

[Rilshøj]

trykkeligt omtalt i det vedtagne beslutningsforslag, at kun virksomheder med et meget stort energiforbrug på grund af selve produktionens karakter vil kunne få en særordning. Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, om ministeren vil gøre dette klart for industrien.

Svar (18/7 91):

**Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Med folketingsbeslutningen den 21. maj er regeringen blevet pålagt at fremsætte lovforslag om en CO<sub>2</sub>-afgift ved starten af folketingsåret 1991-92. Afgiften skal for erhvervslivets vedkommende træde i kraft den 1. januar 1993 og skal som udgangspunkt pålægges hele erhvervslivet. Det indgår i folketingsbeslutningen, at der skal udformes regler for virksomheders adgang til hel eller delvis refusion af afgiften.

Det hedder således i folketingsbeslutningen, at »virksomheder, der har et særlig stort og konkurrencebelastende energiforbrug som en nødvendig del af produktionsprocessen og kan dokumentere gennemførelsen af passende energibesparende foranstaltninger, efter ansøgning til Energistyrelsen kan opnå hel eller delvis refusion af CO<sub>2</sub>-afgiften«.

Jeg kan kun gentage, hvad regeringen før har udtalt, at beslutningsforslaget vil blive udmøntet loyalt i et lovforslag, men at jeg håber, at man gennem de kommende forhandlinger med Folketingets partier kan få begrænset skadevirkningerne for erhvervslivet mest muligt.

Det er i øvrigt min opfattelse, at man ikke behøver at komme med en opfordring til virksomhederne om at søge dispensation, idet jeg tror, at alle landets virksomheder selv automatisk vil tage initiativ til at søge.

**Spm. nr. S 720**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (11/7 91) af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Vil ministeren omgående tage initiativ til, at reglerne om antal fødsler på et hospital bliver ændret, så der kan komme flere jordemoderlever ind i praktik, ved at reglen, der i dag er 1.500 fødsler om året, enten sættes ned, eller at der laves samarbejde mellem hospitaler i et amt?«

Begrundelse

Ministeren har i pressen meldt hus forbi med hensyn til flaskehalsen for jordemoderuddannelsen, som angiveligt er praktik på et hospital.

Reglen er 1.500 fødsler om året, men en række hospitaler kan ikke komme op på dette tal, eksempelvis i Vejle Amt, hvor Horsens har det største antal fødsler – 1.200 om året – men dette er ikke nok til, at eleverne kan gennemgå den store del af praktikken på hospitalet.

Tallet kan da glimrende sættes ned til f.eks. 1.000, eller der kan laves kombinationsaftaler mellem hospitalerne i amtet.

Det er helt urimeligt, at en sådan regel fastlagt centralt skal blokere for uddannelse i et område, hvor der efter uddannelsen er gode muligheder for ansættelse. Der er faktisk mangel på jordemødre.

Det siger sig selv, at organisationen for jordemødre skal tages med på råd i sagen.

Svar (19/7 91):

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Det er Sundhedsstyrelsen, som har fastsat kravene til de hospitaler, der skal varetage den praktiske del af jordemoderuddannelsen.

Med baggrund i det stillede spørgsmål har jeg derfor bedt om Sundhedsministeriets bemærkninger til reglerne om 1.500 fødsler årligt på praktikstederne og mulighederne for samarbejde hospitalerne imellem.

Af Sundhedsstyrelsens bemærkninger fremgår det, at reglerne er fastsat af kvalitetsmæssige hensyn, men at de i øvrigt ikke lægger hindringer i vejen for en større tilgang til jordemoderuddannelsen. Jeg vedlægger Sundhedsstyrelsens bemærkninger og finder på denne baggrund ikke anledning til at tage initiativer til en ændring af reglerne.

Det, der derimod forhindrer en større tilgang til uddannelsen, er, at flere af amterne ikke har været særlig ivrige efter at lave praktikpladser, og at praktikpladserne er meget dyre for Undervisningsministeriet. Samarbejdet om uddannelsen mellem Undervisningsministeriet og amterne har ikke fungeret godt nok, og derfor vil vi efter sommerferien indbyde amterne og andre involverede parter til at være med til at finde en løsning på problemerne.