

Spm. nr. S 741

Til *arbejdsministeren* (17/7 91) af:

Jan Petersen (S):

»Hvad er ministerens holdning til forslaget til EF-direktiv om underleverandører og herunder specielt direktivets artikel 3, punkt 1 (a)?«

Begrundelse

Forslaget til direktiv vedrørende underleverandører kan få stor betydning for det danske arbejdsmarked. Direktivets artikel 3 punkt 1 (a) rejser spørgsmålet, om vilkårene i danske overenskomster, der dækker bestemte industrier, erhverv og brancher, under alle omstændigheder kan gøres gældende over for underleverandører. I modsætning til lovbestemte niveauer gælder overenskomstbestemte niveauer alene dem, der er omfattet af kollektive overenskomster.

Det danske arbejdsmarked er i modsætning til de fleste øvrige EF-landes hovedsagelig reguleret via kollektive overenskomster, der igen bygger på organisationsprocenter, der er usædvanlig høje.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 743).

Spm. nr. S 742

Til *arbejdsministeren* (17/7 91) af:

Jan Petersen (S):

»Vil en organisationsprocent på f.eks. 85 inden for et overenskomstområde betyde, at artikel 3, punkt 1 (a), i forslag til direktiv vedrørende underleverandører sikrer dette niveau ved underleverandørvirksomhed?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 741.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 743).

Spm. nr. S 743

Til *arbejdsministeren* (17/7 91) af:

Jan Petersen (S):

»Hvornår forventer ministeren at direktivet vedrørende underleverandører kan behandles af Folketinget?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 742.

Svar (19/7 91):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Det forslag, der hentydes til i spørgsmålene, er formentlig EF-Kommissionens »Proposal for a Council Directive concerning the posting of workers in the framework of the provision of services«. Titlen kan gengives som »Forslag til Rådets direktiv om udstationering af arbejdere som led i levering af tjenesteydelser«.

Forslaget er endnu ikke forelagt officielt for Rådet og kendes i Arbejdsministeriet kun i en ufuldstændig engelsk udgave. Den mangler de forklarende bemærkninger, der normalt ledsager et sådant forslag fra Kommissionen.

Forslaget er bygget op over EF-traktatens art. 57 og 66 om tjenesteydelser og over Romkonventionen om lovvalg. Denne usædvanlige indfaldsvinkel til spørgsmålet om social dumping præger også formuleringen af den centrale bestemmelse i forslaget art. 3.1., der ikke er ganske klar.

Umiddelbart ser det ud til, at bestemmelsen indebærer, at en kollektiv overenskomst, der er indgået af arbejdsmarkedets parter i værtslandet, kun skal følges af udenlandske arbejdsgivere i forhold til deres medbragte arbejdere, hvis arbejdsgiveren har tiltrådt overenskomsten, eller hvis overenskomsten ved lov eller lignende er gjort almen gyldig og ufravigelig.

I Danmark gælder der ikke nogen sådan lovgivning. Derfor ser det ud til, at bestemmelsen, hvis den vedtages i den foreliggende form, ikke vil medføre ændring af retstilstanden i Danmark.

På det foreliggende spinkle grundlag mener jeg dog ikke, at det er forsvarligt for mig at lægge mig fast på en endelig forståelse af eller holdning til forslaget. Det må afvente fremkomsten af det officielle forslag på dansk og de opklarende drøftelser, der derefter skal finde sted i Rådets arbejdsgruppe og herhjemme bl.a. med arbejdsmarkedets parter.

Forslaget vil blive forelagt for Folketinget, så snart der er et forsvarligt grundlag herfor.

Spm. nr. S 744

Til *kommunikationsministeren* (17/7 91) af: