

**Jan Petersen (S):**

»Hvad kan ministeren oplyse om forhandlingerne mellem DIFKO og DSB vedrørende et fælles rederi på Kattegat?«

#### Begrundelse

I DSB's beretning for 1990 nævnes, at DSB og DIFKO i 1990 forhandlede om et fælles rederi på Kattegat. Det fremgår af beretningen, at forhandlingerne vedrører Århus–Kalundborg samt Ebeltoft–Odden, mens Grenå–Hundested ikke omtales. Beretningen omtaler indsættelse af katamaranfærger på de nævnte ruter, men afslører ikke, hvornår og hvorledes disse forhandlinger tænkes afsluttet.

*Svar (23/7 91):*

**Trafikministeren (Ikast):**

Det fremgår af Storebæltsforliget, at mindst én rute skal overleve på Kattegat, når den faste forbindelse over Storebælt er etableret. Det fremgår endvidere, at hvis én rute ikke kan overleve på kommercielle vilkår, skal staten træde til gennem A/S Storebælt.

På baggrund heraf indledte DSB i 1990 forhandlinger om et eventuelt samarbejde med DIFKO (Dansk Investeringsfond), som i dag besejler ruterne Odden–Ebeltoft og Grenå–Hundested.

Forhandlingerne med DIFKO er endnu på et indledende stadium og koncentrerer sig foreløbig om de undersøgelser, som må foretages med henblik på at vurdere rutestruktur og færgetonnage i et eventuelt fremtidigt samarbejde.

Som det også fremgår af DSB's årsberetning 1990, er overvejelser om at indsætte hurtiggående bilbærende katamaraner på Kattegat indgået i drøftelserne med DIFKO. En foreløbig vurdering af markedet for sådanne katamaraner har vist et behov for nærmere undersøgelser af skibstypen.

Der kan derfor indtil videre ikke siges mere konkret om, hvad forhandlingerne med DIFKO vil lede frem til.

#### Spm. nr. S 748

*Til indenrigsministeren (17/7 91) af:*

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren anmode statsadvokaten om at rejse tiltale mod Storstrøms Amtsråd for

overtrædelse af licitationsloven i forbindelse med den netop gennemførte fuplicitation om nyt edb-udstyr til amtets sygehusvæsen?«

#### Begrundelse

Ifølge bl.a. Information den 17. juli d.å. har Storstrøms Amtsråd gennemført en fuplicitation vedrørende levering af edb-udstyr for 50 mio. kr. til amtets sygehusvæsen.

Bruddene på licitationsreglerne skulle forekomme derved, at amtet har valgt en leverandør, Kommunedata, der var langt dyrere end de andre tilbudsgivere, og ved, at man har ændret kravene i licitationen efter dennes afholdelse, og således at kun Kommunedata blev taget i betragtning.

De offentliggjorte oplysninger i sagen er så veldokumenterede og alvorlige, at spørgeren finder det nødvendigt, at ministeren anmoder statsadvokaten om at rejse sigtelse mod Storstrøms Amtsråd, hvorved sagen kan blive undersøgt fuldstændigt.

*Foreløbigt svar (26/7 91):*

**Indenrigsministeren (Bertel Haarder, fg.):**

Jeg kan oplyse, at Indenrigsministeriet den 18. juli 1991 på baggrund af artikler i avisen Information den 17. juli 1991 vedrørende Storstrøms Amtsråds beslutning om indkøb af edb-udstyr hos Kommunedata I/S har anmodet amtsrådet om en udtalelse.

Når amtsrådets udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål.

#### Spm. nr. S 749

*Til indenrigsministeren (17/7 91) af:*

**Kim Behnke (FP):**

»Hvorfor har ministeren ikke forlangt et element af private investorer i det nye vandmiljø-selskab i Odense?«

#### Begrundelse

Det nye vandmiljø-selskab i Odense bygger på 100 pct. offentligt eje, en organisationsform, som hele Østeuropa efter 45 års eksperimenter har erkendt ikke fører noget godt med sig.

Det forekommer derfor usædvanligt, at en indenrigsminister fra det liberale parti Venstre i en borgerlig regering giver tilladelse til sådanne