

[Klra Bøhnke]

nye skud på den socialdemokratiske velfærdsstats fejlmodel.

Svar (26/7 91):

Indenrigsministeren (Bertel Haarder, fg.):

På baggrund af en forespørgsel fra Tilsynsrådet for Fyns Amt har Indenrigsministeriet udtalt sig om lovligheden af, at drifts- og serviceopgaverne vedrørende vandforsyning og spildevandsafledning lægges over i et kommunalt ejet aktieselskab.

Spørgsmålet vedrørte en almindelig kommunal forsyningsvirksomhed, der har til opgave at forsyne kommunens borgere.

De kommunale forsyningsvirksomheder adskiller sig normalt fra de øvrige kommunale områder ved, at virksomhederne er brugerfinansierede og ikke skattefinansierede. Dette udtrykkes ofte således, at der på dette område gælder et hvile i sig selv-princip. På denne baggrund antages det, at en kommune lovligt kan oprette et kommunalt ejet aktieselskab ved løsningen af opgaver inden for forsyningsområdet, medmindre andet fremgår af lovgivningen om de enkelte typer af forsyningsvirksomheder.

I overensstemmelse hermed tilkendegav Indenrigsministeriet, at det – forudsat at det ikke var i strid med Miljøministeriets lovgivning – ville være lovligt at lægge vandforsyningen og spildevandsafledningen over i et aktieselskab, der ejedes af Odense Kommune.

Det skal således bemærkes, at der ikke har foreligget nogen sag til godkendelse i tilsynsrådet eller Indenrigsministeriet, og at ministeriet heller ikke i øvrigt – som forudsat i spørgsmålet – har hjemmel til at stille nogen krav i forbindelse med en sådan selskabsoprettelse.

Spm. nr. S 750

Til indenrigsministeren (17/7 91) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvilken garanti er der for, at der sker en reel prissættelse af de kapitalgoder, det nye vandmiljøselskab skal overtage fra Odense Kommune?«

Begrundelse

I forbindelse med offentlig produktion er den hyppigste kilde til undervurdering af de

faktiske produktionsomkostninger, at det offentlige på et tidligere tidspunkt har købt kapitalgoder, der så ikke gennem tiden er blevet forrentet og afskrevet korrekt.

Derved har de offentlige selskaber adgang til deres kapitalapparat på vilkår, der er lempeligere end ægte private virksomheders. Der kan derfor opstå en ulig konkurrence med indirekte skatteydere subsidiering.

Det nye 100 pct. kommunalt ejede vandmiljøselskab i Odense vil givet skulle overtage betydelige mængder kapitalgoder fra kommunen. Spørgsmålet er så, hvorvidt der sker en ærlig afregning fra selskabet til kommunen.

Svar (26/7 91):

Indenrigsministeren (Bertel Haarder, fg.):

De kapitalgoder, som vandmiljøselskabet i givet fald skal overtage fra Odense Kommune, vil blive indskudt i selskabet (som apportindskud) mod en hertil svarende aktieportefølje.

Der er således ikke tale om noget salg, der ville betyde, at brugerne på ny skulle betale til finansieringen af de anlæg, som de tidligere har finansieret.

Den kommunale revision og det kommunale tilsyn vil i øvrigt påse, at der ikke i forbindelse med en selskabsoprettelse handles i strid med lovgivningen.

Spm. nr. S 751

Til indenrigsministeren (17/7 91) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvis Odense Kommunes nye vandmiljøselskab går konkurs, hvilke hæftelser skal skatteyderne så indfri?«

Begrundelse

Der har i de senere år været eksempler på, at offentligt ejede selskaber er gået konkurs. Der tænkes f.eks. på Naturgas Syd A/S. Hvis konkursen er en realitet, bliver skatteyderne i kommunen betalingspligtige i forhold til, hvad kommunalbestyrelsen har ladet skatteyderne hæfte for. Men også længe før en konkurs kan f.eks. en kommunalbestyrelse overføre ny kapital til selskabet for at undgå konkursen. Som eksempel kan her nævnes Stålvalseværket.

I begge situationer er det altså skatteyderne, som må bære risikoen, hvorimod et privatejet