

Svar (31/7 91):

Justitsministeren (Engell):

I et notat af 8. december 1989 om præsidentrådets opgaver m.v. har præsidentrådet oplyst, at rådet siden begyndelsen af 1964 har meddelt 148 tilladelser i medfør af retsplejelovens § 47.

Siden udarbejdelsen af dette notat har Justitsministeriet modtaget 13 indberetninger fra præsidentrådet om tilladelser meddelt i henhold til nævnte lovbestemmelse.

Spm. nr. S 767

Til justitsministeren (23/7 91) af:

Kirsten Madsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvornår der er meddelt præsidenten for Sø- og Handelsretten tilladelse til at fungere som fast skribent for dagbladet Berlingske Tidende samt til at være medlem af Den Internationale Voldgiftsret i Paris?«

Begrundelse

Ifølge retsplejelovens § 47 må en dommer kun med tilladelse af et råd, der består af præsidenterne for de kollegiale retter, have fast indtægtsgivende beskæftigelse ved siden af sit egentlige embede. Rådet skal give Justitsministeriet meddelelse om sådanne tilladelser.

Svar (31/7 91):

Justitsministeren (Engell):

Præsidenten for Sø- og Handelsretten har oplyst, at han ikke er fast skribent for Berlingske Tidende, men at han efter aftale med avisen lejlighedsvis og på eget initiativ skriver en kommentar i avisen.

Retspræsidenten har endvidere oplyst, at Det Internationale Handelskammer i Paris har et voldgiftsinstitut, som påtager sig at stå for behandlingen af voldgiftssager, når parter i en tvist anmoder derom. Parterne udpeger normalt selv hver et medlem af en sådan voldgiftsret, medens Handelskammerets voldgiftsinstitut udpeger formanden. Retspræsidenten har oplyst, at han i årenes løb i enkelte tilfælde har været udpeget på denne måde.

Da der ikke er tale om fast indtægtsgivende beskæftigelse, har retspræsidenten ikke søgt tilladelse efter retsplejelovens § 47 til ovennævnte.

Med hensyn til præsidentrådets praksis vedrørende lejlighedsvis beskæftigelse henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 765.

Spm. nr. S 768

Til justitsministeren (23/7 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren uddybe § 240, stk. 4, i lov om forsikringsvirksomhed og § 9 i forretningsordenen for Forsikringsrådet og herunder specielt oplyse, hvem »uvedkommende« i lovens forstand er, samt om bestemmelserne er til hinder for, at Boligudvalgets eller Erhvervsudvalgets medlemmer gennem enten boligministeren eller industriministeren får adgang til de oplysninger, som Finanstilsynet er i besiddelse af, også selv om det gælder konkrete sager og undersøgelser?«

Begrundelse

I Boligudvalgets spørgsmål 146, der blev stillet med henblik på samråd med industriministeren om spørgsmål 4 den 19. juli 1991, anmodede Boligudvalget om to responsa, som Forsikringsrådet har anvendt i forbindelse med Nykredit-Tryg-fusionen. Industriministeren nægtede at udlevere disse dokumenter til udvalget og henviste i den forbindelse til ovennævnte bestemmelser.

I en tidligere sag af samme karakter fra 1988 har justitsministeren i sit svar på spørgsmål nr. S 331 af 16. december 1988 sagt, »at på den baggrund er det min opfattelse, at lovgivningens almindelige regler om tavshedspligt ikke er til hinder for, at en minister videregiver fortrolige oplysninger til et folketingsudvalg, hvis ministeren anmodes herom og oplysningerne efter ministerens skøn må antages at være af betydning for udvalgets behandling af en sag. Det gælder også, selv om oplysningerne er omfattet af særlige tavshedsbestemmelser, som forbyder uberettiget videregivelse af bestemte oplysninger til uvedkommende.«

Svar (5/8 91):

Justitsministeren (Engell):

Reglerne i § 240, stk. 4, i lov om forsikringsvirksomhed og § 9 i forretningsordenen for Forsikringsrådet svarer i det hele til reglen i § 8, stk. 4, i den tidligere realkreditlov og § 98, stk. 1, i den nuværende realkreditlov.