

[Justitsministeren]

Disse bestemmelser er efter min opfattelse ikke til hinder for, at Boligudvalgets eller Erhvervsudvalgets medlemmer gennem boligministeren eller industriministeren får adgang til de oplysninger, som Finanstilsynet er i besiddelse af. Det er dog en forudsætning, at oplysningerne må antages at være af betydning for udvalgets behandling af en bestemt sag, f.eks. for behandlingen af et lovforslag eller for behandlingen af et spørgsmål om, hvorvidt der på et bestemt område er behov for en ændring i den lovgivning, der henhører under udvalget.

Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 331 af 16. december 1988 og besvarelsen af spørgsmål nr. 86 af 21. februar 1991 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del – bilag 73).

Spm. nr. S 769

Til *justitsministeren* (23/7 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren bede Justitsministeriets Lovafdeling om at foretage en vurdering af realkreditinstitutternes vedtægtsmæssige hjemmel til opkøb af ejendomsmæglerkæder?«

Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 639 oplyser justitsministeren, at han har bedt Finanstilsynet om at foretage den ovennævnte vurdering. Spørgeren ønsker også vurderingen foretaget af Justitsministeriets Lovafdeling.

Svar (30/7 91):

Justitsministeren (Engell):

Som det også fremgår af mine besvarelser af spørgsmål nr. S 639, S 640 og S 641, er Finanstilsynet blevet anmodet om at vurdere lovligheden af realkreditinstitutternes virksomhed på ejendomsformidlingsområdet. Jeg bad i den forbindelse om, at der foretoges en vurdering af, om dispositionerne havde hjemmel i institutternes vedtægter, og tilbød samtidig at bistå med at vurdere de juridiske problemer i sagen.

På den baggrund finder jeg det rigtigst at afvente Finanstilsynets redegørelse, inden der tages stilling til, om der er grund til også at anmode Justitsministeriets lovafdeling om en udtalelse.

Spm. nr. S 770

Til *forsvarsministeren* (24/7 91) af:

Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvem der skal benytte Odense Kaserne, hvis Sergentskolen ikke flyttes dertil?«

Begrundelse

Ministeren oplyser den 14. juni 1991 i svar på Finansudvalgets spørgsmål af 15. maj 1991, at »den iværksatte ombygning på Odense Kaserne med tidssvarende uddannelsesfaciliteter er generelt anvendelig«.

Ministeren understreger på den baggrund, at ombygningen derfor »er at betragte som et almindeligt bygge- og anlægsarbejde, hvis totaludgift ikke overstiger 5 mio. kr.«

I svar på spørgsmål nr. S 496, stillet den 25. april 1991 af spørgeren, svarer ministeren imidlertid, at »den igangsatte ombygning er foranlediget af et behov for undervisningslokaler til videreuddannelsestrin II for mellemledere, der jf. planen for flytning af Sergentskolen skal oprettes i Odense primo august dette år«.

Spørgeren vil gerne have oplyst, om de divergerende svar betyder, at der er en ny situation omkring brugen af Odense Kaserne.

Svar (30/7 91):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Ved aftale af 14. marts 1989 om forsvarrets ordning 1989-91 blev det som bekendt besluttet at flytte Sergentskolen fra Sønderborg til Odense.

På denne baggrund blev den igangsatte ombygning på Odense Kaserne initieret som følge af behov for tidssvarende undervisningsfaciliteter, der som meddelt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 496 er generelt anvendelige.

Da der ikke er ændret ved den trufne og iværksatte beslutning om, at Sergentskolen skal flyttes til Odense, foreligger der ikke overvejelser om anden anvendelse af Odense Kaserne.

Der foreligger således ikke nogen ny situation omkring brugen af Odense Kaserne.

Spm. nr. S 771

Til *trafikministeren* (24/7 91) af:

Gade (SF):