

**[Socialministeren]**

Ved vedvarende ophold i plejehjem træder derimod bestemmelsen i § 85 eller § 85 a (i plejehjem med pensionsudbetaling) i kraft.

For § 85 betyder dette, at der fra udgangen af den måned, der følger efter indflytningsmåneden, ydes betaling for ophold på plejehjem, idet der sker en nedsættelse af den sociale pension, således at der kun udbetales et beløb til personlige fornødheder. Af indtægter ud over pensionen betales yderligere 60 pct. efter fradrag for skatter. I plejehjem med pensionsudbetaling efter § 85 a betales for boligdelen med 15 pct. af indtægten, herudover betales for øvrige ydelser efter samme regler som for personer i eget hjem.

Som det fremgår af ovennævnte, er muligheden for at opkræve betaling for midlertidigt døgnophold en ny bestemmelse. Ændringen skal ses i lyset af, at udbygningen af hjemme- og døgnplejeordninger har bedret mulighederne for, at gamle mennesker kan blive boende i eget hjem, men at der på trods af dette kan opstå behov for lejlighedsvis aflastning eller genoptræning. Det forekommer rimeligt, at kommunerne har mulighed for at opkræve betaling for en række ydelser, som den pågældende ville have haft udgifter til ved fortsat ophold i eget hjem, men at den pågældende samtidig er sikret et beløb til opretholdelse af den hidtidige bolig. Det, at kommunerne nu får nogle af udgifterne dækket, ventes at medføre, at kommunerne vil være mere tilbøjelige til at tilbyde aflastningsophold i de mange tilfælde, hvor det er tiltrængt, bl.a. til senildemente, som passes af pårørende i hjemmet.

Jeg mener, at den pågældende bestemmelse er et fremskridt for både kommunerne og de ældre medborgere, og har derfor ingen intentioner om at ændre den.

Spm. nr. S 801

Til *socialministeren* (30/7 91) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om det er lovligt at erstatte/inddrage et pensionistægtepars tildelte hjemmehjælp til rengøring (en time pr. uge), såfremt der opstår et ekstra behov i hjemmet for personlig pleje (hjælp til at komme op og i seng)?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 799.

Svar (6/8 91):

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Som bekendt er det kommunerne, der afgør, i hvilket omfang der skal ydes praktisk bistand i hjemmet. Af Socialministeriets cirkulære af 30. oktober 1980 om praktisk bistand i hjemmet efter bilstandsloven, pkt. 11, fremgår, at hjælpen ydes efter behov og under hensyn til modtagerens egne evner og muligheder. Denne behovsvurdering bør foretages løbende.

Hvis der opstår situationer, hvor der er øget behov for personlig pleje, men hvor det ikke umiddelbart er muligt at tildele modtageren flere hjemmehjælpstimer, finder jeg det yderst fornuftigt, hvis man udskyder rengøringsopgaverne til fordel for den personlige pleje. Der vil således ikke være tale om at inddrage hjælpen til rengøring, såfremt der bliver behov for personlig pleje. Begge behov for hjælp hos modtageren indgår selvstændigt i en behovsvurdering i forbindelse med tildeling af hjemmehjælp, men i *akutte* situationer, hvor begge arbejdsopgaver ikke kan nås, må der nødvendigvis prioriteres.

Spm. nr. S 802

Til *landbrugsministeren* (30/7 91) af:

**Niels Højland (FP):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om bekæmpelsen af IBR-infektion hos kvæg, og hvilke muligheder ser ministeren for, at der inden for kortere tid kan ske hel eller delvis ophævelse af bekendtgørelsen af 19. februar 1991 om IBR-infektion hos kvæg?«

**Begrundelse**

De meget stramme regler om IBR-infektion hos kvæg står muligvis ikke længere i rimeligt forhold til sygdommens udbredelse, men reglerne fører i praksis til, at kvægbesætninger i mange tilfælde sælges til slagtning til relativt lave priser frem for at blive solgt til opfodring til mere gunstige priser.

På baggrund af henvendelser fra landmænd og kommissionærer beder spørgeren ministe-