

[Tom Behnke]

vil man givet henviser til første asylansøgningsland, som i det tilfælde er Danmark. På den måde vil sagen køre i ring på ubestemt tid, hvilket forekommer urimeligt.

Svar (13/8 91):

Justitsministeren (Engell):

Efter udlændingelovens § 48, stk. 2, er der mulighed for på grænsen at afvise udlændinge, der søger asyl i Danmark, og som er ankommet fra eller gennem et sikkert tredjeland, medens der aldrig kan ske afvisning af asylansøgere, der kommer direkte fra hjemlandet.

Dette gælder både for EF-borgere, nordiske statsborgere og andre udlændinge.

Ikrafttræden af EF-asylkonventionen vil medføre, at den hidtidige afvisningsprocedure ikke vil kunne anvendes i forhold til de andre EF-lande, idet asylansøgere kun vil kunne overføres eller tilbageføres til andre EF-lande efter reglerne i konventionen.

Det bemærkes, at EF-asylkonventionen kun vedrører udlændinge, der ikke er statsborgere i en medlemsstat.

Spm. nr. S 814

Til *justitsministeren* (1/8 91) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvis spørgsmål nr. S 813 besvares bekræftende i alle tre tilfælde, vil det så betyde, at f.eks. en asylansøger fra Tyskland eller USA, som må siges at være sikre lande, ikke kan udvises til henholdsvis Tyskland og USA?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 813.

Svar (13/8 91):

Justitsministeren (Engell):

En tysk eller en amerikansk statsborger, der efter indrejse i Danmark direkte fra sit hjemland måtte søge asyl i Danmark, vil først kunne tilbagesendes til hjemlandet, når danske myndigheder har sikret sig, at pågældende ikke som hævdet er flygtning. Dette følger af FN's flytningekonvention og gælder enhver udenlandsk statsborger, der under ophold på dansk område får sin asylansøgning behandlet af danske myndigheder.

Det tilføjes, at antallet af asylansøgninger indgivet her i landet af statsborgere i de øvrige vesteuropæiske lande, USA og Canada er særdeles begrænset. I 1990 blev der således indgivet 4 asylansøgninger fra statsborgere i de pågældende lande, ligesom antallet i 1991 i tiden til og med den 28. juli er 3 asylansøgninger.

Spm. nr. S 815

Til *justitsministeren* (1/8 91) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvorledes løses det i spørgsmål nr. S 813 og S 814 omtalte problem i praksis?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 813.

Svar (13/8 91):

Justitsministeren (Engell):

Direktoratet for Udlændinge har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst over for Justitsministeriet, at man – såfremt en statsborger i f.eks. USA eller Tyskland undtagelsesvis skulle ansøge om asyl i Danmark – typisk vil kunne afgøre sagen efter den særlig hurtige procedure, der gælder for asylansøgninger, som må anses for åbenbart grundløse, jf. herved udlændingelovens § 53 a, stk. 3.

Spm. nr. S 816

Til *justitsministeren* (1/8 91) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren med udgangspunkt i den danske udlændingelov og EF-asylkonventionen og i forlængelse af spørgsmål nr. S 813, 814 og 815 oplyse, hvorfor politiet ikke blot kan telefaxe sagen til Direktoratet for Udlændinge med det samme og lade Direktoratet for Udlændinge telefaxe en resolution tilbage med det samme?«

Begrundelse

Som proceduren er i dag, skal politiet i alle tilfælde lave en fuldstændig rapport, som skal sendes til Direktoratet for Udlændinge via Den Centrale Politiafdeling, hvorefter Direktoratet for Udlændinge i løbet af et par dage vil afgive