

[Kirsten Madsen]

bibeskæftigelse som voldgiftsdommer, uden at reglerne i retsplejelovens § 47 har været opfyldt.

Svar (9/8 91):

Justitsministeren (Engell):

I sager om disciplinærfølgning mod dommere i medfør af retsplejelovens § 49 er Den Særlige Klageret sammensat af en højesteretsdommer, en landsdommer og en byretsdommer, jf. retsplejelovens § 1 a.

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. S 663 følger det af retsplejelovens § 62, at dommeren skal påse, om der efter § 60 eller § 61 foreligger grunde, der kan medføre inhabilitet. Når retten beklædes af flere dommere, skal hver enkelt dommer give retten meddelelse om omstændigheder, der efter § 60 eller § 61 kan medføre den pågældendes eller en af de andre dommers inhabilitet. Endvidere kan spørgsmål om en dommers inhabilitet rejses af sagens parter.

Afgørelse om en dommers habilitet træffes af retten.

Som tilkendegivet i besvarelsen af spørgsmål nr. S 663 er det min opfattelse, at disse regler i retsplejeloven sikrer, at domstolene – herunder Den Særlige Klageret – ikke beklædes af dommere, der ikke opfylder de habilitetskrav, der er nævnt i spørgsmålet.

Spm. nr. S 822

Til *justitsministeren* (2/8 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren bede rigsadvokat Asbjørn Jensen om at give de enkelte politikredse den samme instruks vedrørende afviklingen af de politianmeldte overbelåningssager i realkrediten, som rigsadvokaten har givet vedrørende behandlingen af miljøsager?«

Begrundelse

Rigsadvokaten kender bedre end nogen anden selv problemerne omkring langsommeligheden i realkreditsagerne, og det er uacceptabelt, som tilfældet har været, at sager er forældede i ekspeditionstiden, ligesom det er helt uacceptabelt, at breve har været mere end 2 måneder om at flytte sig fra det ene skrivebord til det andet skrivebord hos politiet i Lyngby.

Med de alvorlige skandaler, der er afsløret inden for realkreditens område, er det uforståeligt efter almindelige menneskers retsopfattelse, at noget sådant passerer, og at der ikke sker de ansvarlige noget som helst, og det vil være endnu mere uforståeligt for almindelige mennesker, hvis resultatet bliver det, som rigsadvokaten har udtalt til pressen vedrørende miljøsa-gerne, nemlig at straffen enten bortfalder eller nedsættes væsentligt, når der går så lang tid.

Svar (14/8 91):

Justitsministeren (Engell):

Efter retsplejelovens ordning påhviler det politiet at efterforske og forfølge forbrydelser. Dette gælder såvel efterforskning af formodede overtrædelser af særlovgivningen – herunder realkreditlovgivningen – som efterforskningen af overtrædelser af straffeloven. Det tilkommer anklagemyndigheden – normalt vedkommende statsadvokat eller politimesteren – at rejse tiltale i sådanne sager. Af bestemmelsen i retsplejelovens § 711 fremgår bl.a., at det påhviler de offentlige anklagere af egen drift at søge enhver sag fremmet med den hurtighed, som tilfældets beskaffenhed tillader.

Efter Justitsministeriets opfattelse knytter der sig ikke sådanne generelle tvivlsspørgsmål eller særlige problemstillinger til de lovovertrædelser, der nævnes i spørgsmålet, at der er grundlag for at fastsætte almindelige regler vedrørende disse sagers behandling og afgørelse. Sagerne kan således på fuldt forsvarlig måde behandles under iagttagelse af de almindelige regler for straffesagers behandling, herunder de bestemmelser, der gælder for anklagemyndigheden, om forelæggelse af konkrete straffesager og tilsyns- og instruktionsbeføjelse i forbindelse med behandlingen af sådanne sager.

Spm. nr. S 823

Til *skatteministeren* (5/8 91) af:

Lone Møller (S):

»Agtter ministeren at tage initiativ til at ændre loven om brændstofafgifter, således at afgiften på flaskegas til brug ved kørsel i gasbus ligestilles med afgiften på let diesel?«

Begrundelse

I forbindelse med udviklingen af to gaspro-