

[Kulturministeren]

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at Kulturfondens virke har hjemmel i finansloven.

Kompetencefordelingen mellem ministeren og Kulturfondens bestyrelse er ligeledes fastlagt i finansloven (tekstanmærkning nr. 7 ad § 21.11.21.). Ifølge lovens bestemmelser udpeger kulturministeren fondens bestyrelse, fastsætter vedtægter og godkender det årlige regnskab. Endvidere fører kulturministeren tilsyn med fondens administration. Afgørelser om tilde- ling af støtte af Kulturfonden træffes af fondens bestyrelse og kan ikke indbringes for kulturmi- nisteren eller anden administrativ myndighed.

Jeg kan oplyse, at jeg som led i min tilsyns- forpligtelse har modtaget en orientering fra Kulturfonden om den konkrete sag.

Det fremgår heraf, at fondens bestyrelse har udbedt sig en redegørelse fra de ansvarlige ar- rangører om den omtalte begivenhed, som i an- søgningen er beskrevet som en performance, og som er et delprojekt ud af i alt 29 projekter i Nyborgkunstfestivalen. Bestyrelsen vil på grundlag af redegørelsen drøfte, hvad Kultur- fonden yderligere skal foretage sig i sagen.

Der er herefter ikke anledning for mig til at foretage yderligere.

Spm. nr. S 870

Til *kulturministeren* (13/8 91) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Er ministeren indstillet på at sikre en helt anderledes kontrol med Statens Kulturfonds penge, og har ministeren forståelse for, at den- ne statslige kulturfond møder antipati i befolk- ningen?«

Svar (19/8 91):

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Idet der henvises til oplysningerne om kom- petencefordelingen mellem ministeren og Kul- turfondens bestyrelse i mit svar på spørgsmål nr. S 869, skal jeg bekræfte, at jeg fortsat vil føre det lovmæssige tilsyn med fondens administra- tion, som påhviler kulturministeren.

Jeg skal endvidere henholde mig til, at Kul- turfonden med sin hjemmel i finansloven er et udtryk for folketingsflertallets opfattelse.

Spm. nr. S 871

Til *skatteministeren* (13/8 91) af:

Ole Donner (FP):

»Agter ministeren at tage initiativ til ændring af skattereglerne, således at skatteydere, der har familiemedlemmer boende, ikke bliver be- skattet af en fiktiv indtægt?«

Begrundelse

Spørgeren finder det urimeligt, at en skattey- der, som f.eks. har sin gamle moder boende, be- skattes af en fiktiv indtægt, selv om skatteyde- ren sparer sin kommune for en plejehjemsplads til 30.000–40.000 kr. pr. måned.

Svar (20/8 91):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Baggrunden for det problem, som spørgeren nævner, skal søges i reglerne om beskatning af lejeværdien af egen bolig. Lejeværdien af egen bolig i den skattepligtiges egen ejendom med- regnes ved indkomstopgørelsen. Dette gælder, hvad enten der er gjort brug af beboelsesretten eller ej. For ejendomme, der indeholder en selvstændig lejlighed, der tjener til bolig for eje- ren, beregnes lejeværdien efter procentregler- ne. I et enfamilieshus beregnes lejeværdien af hele huset, selv om f.eks. husets 1. sal bebos af en ældre slægtning.

For tofamilieshuse, hvor ejeren bebor den ene lejlighed, beregnes lejeværdi for denne som nævnt ovenfor. Er tofamilieshusets anden lej- lighed udlejet, beskattes ejeren af lejeindtægter fratrukket standardfradrag. Udlejes der veder- lagsfrit eller til en leje, der er mindre end mar- kedslejen, beskattes ejeren af forskellen mellem den eventuelt modtagne leje og markedslejen.

Baggrunden for disse regler er, at ejeren ved at acceptere ingen eller en lav husleje i realite- ten opbeholder et beløb, som straks tilbagegives til modtageren.

Spørgeren mener, at der skal gælde særlige regler, når det offentlige aflastes for en dyr plejehjemsplads ved, at familien selv passer den ældre.

Jeg er enig i, at det skal kunne betale sig at passe de ældre frem for at lade det offentlige overtage opgaven. Jeg er derfor indstillet på at undersøge, om det er muligt at ændre reglerne, men vil samtidig understrege, at en eventuel løsning ikke må gøre skattereglerne mere ind- viklede.