

Svar (23/8 91):

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Efter den danske arbejdsløshedsforsikringslovgivning er medlemskab af en arbejdsløshedskasse frivilligt, og arbejdstageren har således ikke pligt til at være arbejdsløshedsforsikret. Det følger heraf, at arbejdsgiveren ikke kan forpligtes til at påse, at den enkelte arbejdstager er arbejdsløshedsforsikret.

**Spm. nr. S 881**

Til *arbejdsministeren* (16/8 91) af:

**Poul Erik Dyrland** (S):

»Vil ministeren oplyse, på baggrund af hvilke retsregler og med hvilken begrundelse ministeren i svar på spørgsmål nr. S 701 finder, at det påhviler såvel arbejdsgiver som arbejdstager at søge om at forblive under dansk lov under udstationering i udlandet?«

**Begrundelse**

Ministeren nævner i svaret, hvad der er hans opfattelse, men ikke på baggrund af hvilke retsregler ministeren har pågældende opfattelse.

Svar (26/8 91):

**Arbejdsministeren** (Kirkegaard):

Besvarelsen af spørgsmål nr. S 701 har baggrund i EF-forordning nr. 574/72 om regler til gennemførelse af forordning nr. 1408/71, hvoraf det fremgår, at den attest, der bekræfter, at arbejdstageren fortsat er omfattet af det hidtidige beskæftigelseslands lovgivning, udleveres efter anmodning fra *arbejdstageren eller dennes arbejdsgiver*, jf. forordningens art. 11, stk. 1. Det følger heraf, at i de tilfælde, hvor man ønsker at forblive under dansk lovgivning, kan såvel arbejdstageren som arbejdsgiveren sikre, at den fornødne tilladelse i form af en attest fra Socialministeriet bliver indhentet.

**Spm. nr. S 882**

Til *justitsministeren* (16/8 91) af:

**Peder Sass** (S):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage i anledning af, at to russiske piger ikke kan få opholdstilladelse i Danmark som led i et udvekslingsarrangement, hvori indgår fuld skolegang på Næstved Gymnasium og VUC Næstved?«

**Begrundelse**

Direktoratet for udlændinge har afslået to russiske pigers ansøgning om en tidsbestemt opholdstilladelse (10 måneder), fordi det ikke er en anerkendt organisation, der står bag udvekslingen.

Der findes mig bekendt ikke organisationer, som forestår udveksling mellem Danmark og Sovjetunionen, og derfor er afvisningen urimelig.

Det drejer sig ydermere om en genvisit, hvor de to russiske pigers familie har været værtsfamilie for to danske piger i det forudgående år.

Direktoratets afslag er paradoksalt i en tid med øget samarbejde mellem Øst og Vest.

I det konkrete tilfælde er de praktiske formaliteter med ophold og undervisning fuldt afklaret.

Noget tyder på, at ansøgningen er blevet behandlet efter flygtningbestemmelserne, og det virker uforståeligt, når der er tale om en tidsbestemt ansøgning.

Det er mit håb, at ministeren vil tage initiativ til at løse problemet.

Svar (28/8 91):

**Justitsministeren** (Engell):

I den konkrete sag, der refereres til i spørgsmålet, har Direktoratet for Udlændinge truffet afgørelse i henhold til udlændingebekendtgørelsens § 26, hvorefter der kan gives opholdstilladelse til udlændinge, der ønsker at komme til Danmark som led i en organiseret skoleudveksling.

Denne afgørelse blev påklaget til Justitsministeriet, der efter en gennemgang af sagen har kunnet tiltræde, at der ikke efter bekendtgørelsens § 26 kunne gives den ønskede tilladelse.

Justitsministeriet har imidlertid fundet, at der på grundlag af de særlige omstændigheder i den konkrete sag kunne dispenseres fra bestemmelsen i bekendtgørelsen, og Justitsministeriet har derfor den 16. august 1991 meddelt de pågældende, at ansøgningen om opholdstilladelse kan imødekommes.

**Spm. nr. S 883**

Til *justitsministeren* (16/8 91) af:

**Peder Sass** (S):