

**[Justitsministeren]**

Formålet med EF-asylkonventionen er at fastslå princippet om, at én og kun én stat, der udpeges efter konventionens objektive kriterier, skal have ansvaret for behandlingen af en asylansøgning, der indgives i et af EF-landene.

EF-asylkonventionen tilsigter derimod ikke at skabe ensartede regler for, hvilke betingelser en asylansøger skal opfylde for at få asyl i en medlemsstat (materielle asylregler). På længere sigt er det imidlertid EF-landenes mål at nå frem til en harmonisering af asylpolitikken, og det hollandske formandskab har oplyst, at man i dette halvår ønsker at indlede forhandlingerne herom.

EF-asylkonventionen træder i kraft, når alle tolv EF-medlemsstater har ratificeret konventionen.

De ændringer i udlændingeloven, der er nødvendige for Danmarks ratifikation, blev gennemført ved lov nr. 387 af 6. juni 1991.

**Spm. nr. S 906**

Til *skatteministeren* (22/8 91) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med restanceinndrivelsesreglerne, at der ikke tages hensyn til skatteyderens mulighed for fortsat varetagelse af sit arbejde, når der indeholdes 20 pct. af skatteyderens løn?«

**Begrundelse**

Folketinget vedtog den 30. maj 1991 nye regler for restanceinndrivelse. Heraf fremgår det i punkt 5:

»Ved pålæg om indeholdelse skal der overlades skatteyderen det nødvendige til eget og familiens underhold. Ved indeholdelse med mere end 15 pct. skal skattemyndighederne i hvert enkelt tilfælde have sikre oplysninger om, at der overlades skatteyderen de nødvendige midler.«

En skatteyder i skatte- og toldområde Herning har oplevet, at skattemyndigheden ved fastsættelse af en lønindeholdelsesprocent på 20 ikke ville tage hensyn til, at skatteyderen er tvunget til at have bil og brændstof for at kunne fastholde sit arbejde. Skatteyderen arbejder på skiftehold og oplever, at det beløb, der er tilbage, når de 20 pct. er tilbageholdt, er så lille, at der ikke er råd til biludgifter.

Resultatet er, at skatteyderen må opsiges sit arbejde, og der bliver ikke længere en løn at tilbageholde 20 pct. fra.

»Nødvendige midler« som beskrevet i punkt 5 må også være udgifter til at komme til og fra arbejde.

*Svar* (19/9 91):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Hjemmelen til at foretage lønindeholdelse som led i restanceinndrivelsesarbejdet fremgår af kildeskattelovens § 73.

Som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet skal der ved fastsættelsen af lønindeholdelsesprocenten overlades skatteyderen det nødvendige til eget og familiens underhold, jf. kildeskattelovens § 73, stk. 3.

Ved vurderingen heraf tages der blandt andet hensyn til de transportudgifter, der er *nødvendige* for at erhverve indkomsten.

I visse tilfælde kan dette efter en helt konkret vurdering i den enkelte situation omfatte udgifter til egen bil.

Ved vurderingen tages der blandt andet hensyn til afstand mellem hjem og arbejde, skiftende arbejdssteder samt mulighed for at benytte offentlige transportmidler.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at hvis det er den kommunale inddrivelsesmyndighed, der har truffet afgørelsen, kan den påklages til den stedlige told- og skatteregion.

Hvis der er tale om en afgørelse, som told- og skatteregionen har truffet som 1. instans, kan afgørelsen påklages til Told- og Skattestyrelsen.

**Spm. nr. S 907**

Til *sundhedsministeren* (23/8 91) af:

**Sonja Mikkelsen (S):**

»Finder ministeren, at det kan være et velbegrunder ønske for ansatte i levnedsmiddelproducerende virksomheder og detailhandelsvirksomheder at have ret til information om myndigheders krav til den ansattes arbejdsplads i henhold til lov om levnedsmidler?«

**Begrundelse**

Til eksempel kan nævnes, at medfører et kontrolbesøg i en bagers produktion et påbud til bagermesteren om at ændre nogle uaccepta-