

[Sonja Mikkelsen]

ble forhold i lokalerne – det kan f.eks. være utilstrækkelig rengøring og oprydning – inden for en bestemt frist, så er det op til bagermesteren, om han vil informere sine medarbejdere om påbudets eksistens og dets indhold.

De ansatte, som er udsat for de forhold, som Levnedsmiddeltilsynet opfatter som utilfredsstillende, har ikke ret til information om påbudet.

*Svar (6/9 91):*

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

I levnedsmiddellovgivningen opstilles en række krav til de virksomheder, der producerer og forhandler levnedsmidler. Tilsynet med disse krav – der først og fremmest vedrører virksomhedernes lokaler og drift og personalets hygiejne og sundhedstilstand – varetages af de fælleskommunale levnedsmiddelkontrolenheder.

Når tilsynsmyndigheden konstaterer utilfredsstillende forhold på en virksomhed, f.eks. mangelfuld rengøring, skal den ansvarlige for virksomheden have skriftlig besked om myndighedens afgørelse. Lovgivningens krav til virksomhederne samt de af levnedsmiddelkontrollerne truffede afgørelser har til formål at sikre den hygiejniske og sundhedsmæssige kvalitet af virksomhedernes produkter. Jeg finder derfor ikke, at et ønske fra de ansatte om ret til information om myndighedernes afgørelser generelt set er velgrundet. I de tilfælde, hvor tilsynsmyndighedens afgørelse vedrører personalets hygiejne og sundhedstilstand, vil information herom være naturlig. Det er derfor fastsat i de bestemmelser, der regulerer detailområdet, at virksomhedens ansvarlige skal give medarbejderne de nødvendige anvisninger om hygiejneforanstaltninger m.v., som har betydning for en forsvarlig udførelse af deres arbejde.

Hvad angår afgørelser om forhold, der i øvrigt måtte være af betydning for de ansattes arbejdsmiljø, finder jeg, at spørgsmålet om eventuel information af de ansatte henhører under arbejdsmiljølovgivningen.

**Spm. nr. S 908**

Til *sundhedsministeren* (23/8 91) af:

**Sonja Mikkelsen (S):**

»Vil ministeren sikre ansatte i virksomheder, detailhandelsbutikker og lignende ret til infor-

mation om afgørelser truffet af Levnedsmiddeltilsynet, jf. lov om levnedsmidler, hvad angår hygiejne m.v., herunder eventuelle påbud, samt præmisserne for Levnedsmiddeltilsynets afgørelse?«

**Begrundelse**

Levnedsmiddeltilsynet har ingen mulighed for dagligt at kontrollere, at virksomheder og forretninger overholder tilsynets krav.

Kun hvis de ansatte er informerede om kravene, vil de kunne medvirke til i første omgang at bistå arbejdsgiveren og i anden omgang tilsynet med, at tilsynets krav efterleves.

*Svar (6/9 91):*

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Da tilsynsmyndighedens afgørelser ofte indeholder oplysninger af fortrolig karakter, f.eks. vedrørende produktionstekniske forhold, finder jeg det ikke hensigtsmæssigt, at de ansatte får en lovmæssig ret til information om alle afgørelser, der træffes af levnedsmiddelkontrolmyndigheden.

Med hensyn til afgørelser vedrørende personalets hygiejne og sundhedstilstand kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 907.

**Spm. nr. S 909**

Til *sundhedsministeren* (23/8 91) af:

**Sonja Mikkelsen (S):**

»Er ministeren enig i, at ansatte i levnedsmiddelproducerende virksomheder kan have en særskilt personlig interesse i, at det grundlag, som Levnedsmiddeltilsynet støtter sin afgørelse på, er i overensstemmelse med virkeligheden, og at tidsfristen for et påbud ikke bliver unødigt lang?«

**Begrundelse**

De ansatte skal dagligt arbejde under de hygiejniske forhold, som Levnedsmiddeltilsynet i forbindelse med et kontrolbesøg finder utilfredsstillende. Der er således tale om de ansattes arbejdsmiljø.

*Svar (6/9 91):*

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**