

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Jeg har tidligere i svar til Kulturudvalget og Finansudvalget indgående redegjort for de principper, der ligger til grund for den budgettering, der er fælles for hele bibliotekssektoren. Jeg finder det ikke rimeligt at give et bibliotek, der – som det fremgår – har væsentlig bedre standarder end andre, en særstilling og derudover afholde en anlægsudgift på 60-70 mio. kr. Der må være en rimelig rentabilitet i sådanne investeringer. Derfor har jeg trukket min ansøgning, aktstykke nr. 148 – Danmarks Lærerhøjskole, ombygning af Emdrupborg – tilbage. Jeg henviser i øvrigt til min skrivelse af 28. maj 1991 til Finansudvalget (kopi vedlægges).

Som følge af, at der således ikke kunne gives tilslutning til min ansøgning, er biblioteket blevet budgetteret med den grundbevilling – »basistal« – som rigsbibliotekaren oplyste, såfremt der ikke skete en fysisk samling af de to biblioteksafdelinger.

Bilag 1**Undervisnings- og Forskningsministeriet**

Danmarks Lærerhøjskole
Emdrupvej 101
2400 København NV

Med vedtagelsen af finansloven for 1990 gennemføres den sammenlægning af Danmarks Pædagogiske Bibliotek og Danmarks Lærerhøjskole, som tidligere er blevet foreslået i en særlig redegørelse om sammenlægningen af de to biblioteker af januar 1987.

Direktoratet har tidligere i forbindelse med indkaldelsen af 28. februar 1989, j.nr. 1989-311/14-6 vedr. bidrag til forslag til finanslov for finansåret 1990, varslet, at man sigtede mod, at sammenlægningen på det budgetmæssige område kunne få virkning fra og med finansåret 1990.

Hovedkontoen § 20.08.75 Danmarks Pædagogiske Bibliotek er derfor nedlagt i finansloven, og biblioteket er herefter bevillingsmæssigt og organisatorisk overført til Danmarks Lærerhøjskole med det ansatte personale, jf. Anm. II § 20.08.53 Danmarks Lærerhøjskole.

Man skal henstille til højskolens overvejelse, om der vil være behov for ændring af sammensætningen af biblioteksudvalget.

For så vidt angår det ansatte personale forudsættes dette overført med uændret stillingsindhold.

Som det fremgik af direktoratets skrivelse af 28. februar 1989, er det besluttet, at det sammenlagte bibliotek ikke skal indgå i den ny forskningsbiblioteksbudgettering, idet ressourcetildelingen ved sammenlægningen foreløbig må fastlægges konkret, hvilket bl.a. beror på, at der endnu ikke er truffet beslutning om en fysisk samling af biblioteket.

I overensstemmelse med redegørelsen om sammenlægningen af de to biblioteker er direktoratet indstillet på, at det udvidede bibliotek herefter – som en parallel til Danmarks Tekniske Bibliotek – betegnes Danmarks Pædagogiske Bibliotek. Man hører dog gerne, om Danmarks Lærerhøjskole har eventuelle bemærkninger hertil.

Bilag 2**Undervisnings- og Forskningsministeriet**

Til Finansudvalget

Under henvisning til Finansudvalgets skrivelse af 22. maj 1991 (bil. 20.23) skal jeg herved meddele, at jeg trækker min ansøgning, aktstykke nr. 148 – Danmarks Lærerhøjskole, ombygning af Emdrupborg – tilbage.

Jeg kan oplyse, at ministeriet har bedt Danmarks Lærerhøjskole tage stilling til, om man ønsker evt. justeringer i de opgaver, som biblioteket skal varetage i forbindelse med behandlingen af en ny vedtægt for Danmarks Pædagogiske Bibliotek (DPB).

For så vidt angår børnebogssamlingen går jeg ud fra, at Lærerhøjskolen er indstillet på, at denne samling videreføres på DPB inden for de givne økonomiske rammer. Højskolen har som bekendt ansvaret for skolebibliotekaruddannelsen, og i 1990 blev der etableret et tværfagligt center for småbørnsforskning.

Vedrørende driftsbesparelsens størrelse skal jeg i øvrigt henvise til mit svar til Finansudvalget af 15. maj 1991.

Spm. nr. S 934

Til trafikministeren (30/8 91) af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvornår og hvordan ministeren vil sikre, at S-togene overholder køreplanerne?«