

[Kulturministeren]

tet omfatter 29 delprojekter. Kulturfondens tilskud kan således ikke fordeles på de enkelte delprojekter, men må ses som et tilskud til den samlede festival.

Der er ikke specielt ydet noget beløb til den performance, som er omtalt i pressen. Kulturfonden har modtaget en redegørelse af den 12. august 1991 fra arrangørerne om, at »Berømte mænd«-arrangementet er i strid med de aftaler, som arrangørerne har indgået med de pågældende kunstnere. Som tidligere meddelt i Kulturfondens pressemeddelelse af den 23. august 1991 har arrangørerne henvist regningen for arrangementet på Hotel Hesselet til de pågældende kunstnere selv.

Kulturfonden vil naturligvis i forbindelse med gennemgangen af regnskabet for projektet sikre sig, at der ikke er udbetalt projektmidler til »Berømte mænd«-arrangementet.

På bestyrelsens vegne  
Hanne Esmann  
sekretariatsleder

### Spm. nr. S 938

Til *justitsministeren* (30/8 91) af:

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

»Finder ministeren, at Elzbieta Mikulska har fået en tilfredsstillende behandling af politiet i Esbjerg?«

### Begrundelse

På grund af vold i ægteskabet er det ikke lykkedes for den polske kvinde Elzbieta Mikulska at opfylde betingelsen om to års ægteskab for at få permanent opholdstilladelse.

Ifølge Jyllands-Posten den 29. august 1991 blev Elzbieta Mikulska anholdt af Esbjerg politi umiddelbart før afrejsen til Polen. Hun tilbragte et døgn i arresten.

Det forekommer spørgeren helt urimeligt, at politiet anholder en fredelig person, der givetvis vil følge myndighedernes anvisninger. Det er en virkelig hård behandling af en kvinde, der i forvejen har været udsat for vold af sin forhenværende mand.

Svar (13/9 91):

**Justitsministeren (Engell):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra politimesteren i Esbjerg, der har oplyst, at Direktoratet for Udlændinge ved skrivelse af 23. august 1991 anmodede politiet i Esbjerg om at foretage udrejsekontrol, efter at Justitsministeriet ved skrivelse af 17. juli 1991 havde pålagt Elzbieta Mikulska at udrejse af Danmark senest den 18. august 1991.

Inden politiet nåede at iværksætte udrejsekontrollen, rettede den pågældende den 27. august 1991 selv telefonisk henvendelse til politiet for at træffe aftale om at komme til stede for at indgive ansøgning om fornyet opholdstilladelse.

Da hun henvendte sig personligt senere samme dag, blev hun gjort bekendt med, at hun opholdt sig ulovligt i Danmark. Da hun stadig var i Danmark, selv om hun var pålagt at udrejse senest den 18. august 1991, skønnede politiet, at hun ikke frivilligt ville forlade landet.

Elzbieta Mikulska blev derfor tilbageholdt under henvisning til udlændingelovens § 36 og samme dag kl. 13.57 indsat i Esbjerg arrest.

Sagen blev derefter forelagt for Direktoratet for Udlændinge, der meddelte, at man ikke fandt grundlag for udvisning, men at det påhvilede Elzbieta Mikulska at udrejse straks.

Da Elzbieta Mikulska blev gjort bekendt med, at det blev fastholdt, at hun skulle udrejse straks, erklærede hun sig villig hertil.

Politiet besluttede herefter, at hun skulle have mulighed for selv at udrejse. Hun blev derfor løsladt den 28. august 1991 kl. 13.28 og gjort bekendt med, at hun skulle rejse dagen efter.

Udrejsen fandt sted i overensstemmelse hermed.

Efter udlændingelovens § 30 drager politiet omsorg for udrejsen, såfremt en udlænding, der ikke har ret til at opholde sig her i landet, ikke frivilligt udrejser af landet.

Ved udøvelsen af denne beføjelse kan politiet anvende den fornødne magt, herunder frihedsberøvelse. Jeg finder ikke under de foreliggende omstændigheder, hvor den pågældende havde oversiddet en udrejsefrist, anledning til at kritisere det af politiet udøvede skøn.

### Spm. nr. S 939

Til *justitsministeren* (30/8 91) af:

**Tom Behnke (FP):**