

**Ole Donner (FP):**

»Ministeren bedes redegøre for, om det er teknisk muligt at blokere for modtager betalero-pkald til telefonbokse fra udlandet.«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 947.

**Svar (11/9 91):**

**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

Det er ikke teknisk muligt at blokere for opkald fra udlandet til telefonbokse i Danmark uden samtidig at blokere for indenlandske opkald.

Misbrug af modtager betalere-samtaler fra udlandet til telefonbokse i Danmark gav for år tilbage anledning til tab af trafikindtægter. Imidlertid er der nu indført et system, hvorved en telefonist kan konstatere, at det kaldte nummer er en offentlig mønttelefon. Modtager betalero-pkald kan dermed i disse tilfælde afvises.

Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S 947.

**Spm. nr. S 950**

Til *justitsministeren* (3/9 91) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Eftersom ministeren ikke har svaret fyldestgørende på spørgsmål nr. S 866, ønskes hermed oplyst, hvilke våben der ved de tidligere frit lejde-aktioner er blevet indleveret, våbenenes antal og type ønskes, og vil ministeren oplyse, om der ved andre lejligheder er beslaglagt eller frivilligt indleveret større våbenportioner, der må antages at stamme fra våbendepoter fra 2. verdenskrig eller 1950'ernes begyndelse, samt våbenenes antal og type?«

**Svar (13/9 91):**

**Justitsministeren (Engell):**

Som det fremgår af min besvarelse af 30. august 1991 af spørgsmål nr. S 866, har Forsvarsministeriet intet kendskab til, at CIA skulle have foretaget særlige forsendelser af våben til Danmark via Military Assistance Advisory Groups kanaler. Justitsministeriet har heller ikke kendskab hertil.

Jeg finder derfor ikke anledning til at foretage yderligere undersøgelser for så vidt angår dette spørgsmål. Det tilføjes, at rigspolitichefen over for Justitsministeriet har oplyst, at der ikke foreligger nogen umiddelbart tilgængelige opgørelser, der kan angive, om og i bekræftende fald i hvilket omfang der i forbindelse med frit lejde-aktioner eller politiets beslaglæggelser af våben efter 2. verdenskrig måtte være indgået våben af den i spørgsmålet nævnte art.

**Spm. nr. S 951**

Til *udenrigsministeren* (3/9 91) af:

**Lotte Henriksen (S):**

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvor mange procent af den bilaterale bistand der kommer tilbage til Danmark i form af betaling for ydelser som udsendte konsulenter, rådgivning eller varekøb, og vil udenrigsministeren redegøre for, hvorledes dette procental opgøres?«

**Begrundelse**

Det fremgår af Politiken lørdag den 31. august 1991, at der i Finansministeriet foretages beregninger af beskæftigelseseffekten ved en omlægning af den multilaterale bistand til mere bilateral bistand.

**Svar (25/9 91):**

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Den seneste opgørelse omfatter kalenderåret 1990 og viser, at 2.326,7 mio. kr. svarende til godt 68 pct. af den samlede bilaterale bistand på 3.416,2 mio. kr. i det pågældende år blev anvendt til indkøb af danske varer og tjenesteydelser.

For så vidt angår indkøb af tjenesteydelser – der udgør ca. en fjerdedel af det samlede beløb – medregnes udgifterne til udsendte rådgivere, ulandsfrivillige, stipendie-, forsknings- og oplysningsbistanden samt udgifterne til kortvarig ekstern konsulentbistand.

For så vidt angår vareleverancer opgøres den danske andel på grundlag af oplysninger fra leverandørerne i forbindelse med kontraktindgåelsen. Udenrigsministeriet foretager efterfølgende stikprøvekontrol for at sikre, at der generelt er overensstemmelse mellem leverandørernes forhåndsuplysninger og omfanget af de faktiske danske leverancer.