

[Poul Andersen]

»Kan ledige, der laver programmer på lokalradioer eller lokale tv-stationer som fritidsinteresse, gøre dette uden begrænsning i det ugentlige timetal og uden fradrag i dagpenge-ne?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles med udgangspunkt i svaret på spørgsmål nr. S 895. Det fremgår heraf, at fritidsaktiviteter ikke medfører fradrag i dagpenge.

På denne baggrund ønskes oplyst, om ministeren er indstillet på at ophæve begrænsningen om, at den ledige kun må være beskæftiget op til fire timer ugentligt, uanset at der alene er tale om en fritidsinteresse.

Såfremt ministeren er indstillet på at ophæve denne begrænsning, ønskes dette oplyst hurtigst muligt over for arbejdsløshedskasserne m.v.

Svar (23/9 91):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 859 og til min oplysning om, at fritidsaktiviteter ikke medfører fradrag i dagpengene.

Jeg må derfor slå fast, at beskæftigelse på lokalradio eller -tv falder ind under bekendtgørelsens definition på arbejde, og beskæftigelsen kan derfor som udgangspunkt kun finde sted med fradrag i dagpengene.

Det er uden betydning, om den ledige selv opfatter beskæftigelsen som en fritidsaktivitet eller som arbejde.

Ved den i januar 1989 givne mulighed for at være beskæftiget i 4 timer ved lokalradio og -tv, der udelukkende anvender ulønnet arbejdskraft, uden fradrag i dagpengene er der allerede inden for dette område givet mulighed for, at ledige, der i deres fritid har været beskæftiget ved en nærradio, medens de havde arbejde, kan fortsætte med denne aktivitet i en ledighedsperiode.

Spm. nr. S 975

Til statsministeren (12/9 91) af:

Gade (SF):

»Vil statsministeren præcisere over for den svenske regering, at Danmark fortsat kræver Barsebäckværket lukket hurtigst muligt?«

Begrundelse

Med udtalelser til dagspressen fra svenske toppolitikere i den igangværende svenske valgkamp er der skabt yderligere tvivl om de svenske planer om at lukke Barsebäckværket. Ifølge pressen har Carl Bildt taget afstand fra den foreliggende svenske afviklingsplan, ligesom den svenske statsminister har talt om at udsætte starttidspunktet for afviklingsplanen fra 1995 til 1998. Spørgeren lægger vægt på, at der bør være en fælles interesse i at gøre det klart for alle svenske politikere og den svenske opinion, at der i Danmark fortsat er et enigt politisk krav til Sverige om at lukke Barsebäckværket hurtigst muligt på grund af sikkerhedsrisikoen ved, at dette værk er placeret så tæt på det tættest beboede område i Skandinavien. Dermed blander Danmark sig ikke i de svenske politiske drøftelser om afviklingstakten for a-kraft generelt, men præciserer i stedet, at der for Danmark er et særligt problem med Barsebäckværket, som ingen svensk politiker bør glemme.

Svar (24/9 91):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg kan oplyse, at den danske regering har fulgt den beslutning, folketingsflertallet traf den 23. maj 1986 (B 139) om at rette henvendelse til den svenske regering om lukning af Barsebäckværket.

Regeringen har herefter løbende gennem brevvæksling og møder udtrykt den danske holdning.

I juni 1988 godkendte den svenske Riksdag den svenske regerings forslag til retningslinier for påbegyndelsen af afviklingen af kernekraften. Beslutningen indebar, at den første reaktor skulle tages ud af drift i 1995 og endnu én i 1996 – én på Barsebäckværket og én på Ringhalsværket. Hvilke reaktorer der skulle nedlægges og i hvilken rækkefølge, skulle forelægges den svenske Riksdag i 1990.

Den 15. januar 1991 indgik den svenske regering forlig med Folkepartiet og Centerpartiet om rammerne for den fremtidige svenske energipolitik.

I trepartsoverenskomsten henvises til riksdagsbeslutningen fra 1980 om, at atomkraften skal afvikles i den takt, som er mulig under hensyntagen til behovet for elkraft og til opretholdelse af beskæftigelse og velfærd, samt om luk-