

[Kulturministeren]

Vedr. spm. S 990 og spm. S 989

Kulturfonden har i sin redegørelse af 4. september 1991 beskrevet, at Kulturfonden har bevilget 150.000 kr. til hele SOFA-festivalen ud fra et samlet budget på ca. 700.000 kr. Kulturfondens tilskud kan ikke fordeles på de enkelte delprojekter, men må ses som et tilskud til den samlede festival.

Som det også fremgår af ovennævnte redegørelse, vil Kulturfonden ved gennemgangen af regnskabet for projektet sikre sig, at der ikke er udbetalt projektmidler til »Berømte mænd«-arrangementet. Det kan derfor fastslås, at Kulturfondens tilskud ikke er brugt til det pågældende arrangement. Når Kulturfonden modtager den endelige rapport og det samlede regnskab vedrørende hele SOFA-festivalen, vil man vurdere, om SOFA-projektet i sin helhed er gennemført som beskrevet i ansøgningen.

Da Kulturfondens tilskud ikke kan fordeles på de enkelte delprojekter, er der ikke alene på baggrund af »Berømte mænd«-arrangementet anledning til at foretage yderligere end at understrege, at dette arrangement falder uden for det, som Kulturfonden har ydet tilskud til.

På bestyrelsens vegne
Hanne Esmann
sekretariatsleder

Spm. nr. S 990

Til kulturministeren (12/9 91) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Finder ministeren det ikke mærkeligt, at arrangørerne af SOFA 1991 blandt andet søger om 10.000 kr. til performances og nævner i deres ansøgning, at man måske kan finde beløbet for stort, for derefter at bevilge 15.000 kr. til performances efter Statens Kulturfonds bevilgning på 150.000 kr.«

Begrundelse

Der henvises til bilag i ministerens svar på spørgsmål nr. S 935, hvor der under budget og projektoversigt »kun« nævnes 10.000 kr. Alligevel er dette beløb hævet med 5.000 kr. på den »kontrakt«, SOFA har sendt til P.E. Weile (bilag I i ministerens svar på spørgsmål nr. S 936). Denne beløbsændring betyder nu, at 5.000 kr. af skatteydernes penge er gået til plad og vindfrikadeller i kulturens navn.

Svar (19/9 91):

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Der henvises til den i svaret på spørgsmål S 989 vedlagte redegørelse af 16. september 1991 fra Kulturfonden.

Spm. nr. S 991

Til miljøministeren (13/9 91) af:

Lysholm Christensen (KRF):

»Finder ministeren, at Planstyrelsens udkast til cirkulære om planlægning og administration af kystområderne er i overensstemmelse med regeringens ønske om decentralisering?«

Begrundelse

Med udkastet lægger Planstyrelsen op til yderligere restriktioner for såvel de kystnære områder som det kystnære søterritorium. Det vil begrænse amters og kommuners indflydelse på udviklingen. Til gengæld giver udkastet til cirkulære større beføjelser til de statslige styrelser.

Kravene om skærpede vilkår for byudvikling og anlæg i det åbne land medfører begrænsninger i de lokale og regionale myndigheders administration og i regionernes muligheder for en tidssvarende udvikling.

Spørgeren undrer sig over, at miljøministeren åbenbart ønsker en centralistisk løsning.

Svar (20/9 91):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg er enig med spørgeren i, at der bør lægges mest mulig indflydelse ud til de enkelte kommuner og amter.

Decentralisering var netop et af nøgleordene i forbindelse med den nye planlægningslov, der blev vedtaget lige før sommerferien.

Decentralisering medfører imidlertid ikke, at de lokale myndigheder er frit stillet i alle forhold. Der er – og har altid været – områder og forhold, der rummer så væsentlige nationale interesser, at staten også må have en overordnet indflydelse på planlægningen.

Anvendelsen af vore kystområder rummer sådanne nationale interesser, at det er berettiget, at staten på forhånd udstikker visse overordnede rammer for den fysiske planlægning, således at de decentrale myndigheder kan tage