

Hertil kommer, at ordet »arbejdsskade« anvendes i lovforslaget.

Efter den gældende lov er der mulighed for at anerkende arbejdsskade som følge af skadelige påvirkninger af højst nogle få dages varighed. Dette forelås i overensstemmelse med praksis præciseret til højst 5 dages varighed.

#### *Til § 10*

Bestemmelsen afløser den gældende lovs § 10, stk. 1 og 3. Bestemmelsen giver en ny definition af begrebet erhvervs sygdomme, der nu omfatter dels sygdomme, der er på fortegnelsen over erhvervs sygdomme, dels andre erhvervsbetingede sygdomme og endelig sygdomme hos det levendefødte barn, der skyldes moderens arbejde under graviditeten.

Efter gældende lov er der pligt til at forelægge de tilfælde, der anmeldes efter § 10, stk. 3, 1. pkt., for Erhvervs sygdomsudvalget, inden afgørelse træffes. Endvidere skal skadelidtes begæring om forelæggelse for Erhvervs sygdomsudvalget efterkommes, når begæringen er fremsat inden afgørelsen af anerkendelses spørgsmålet.

Efter forslaget afgør Arbejdsskadestyrelsen, om tilfælde, der er omfattet af forslagets § 10, stk. 1, nr. 2 og stk. 2, skal forelægges for Erhvervs sygdomsudvalget.

På denne måde undgås forelæggelse af udsigtsløse sager for Erhvervs sygdomsudvalget. Det forudsættes stadig, at anerkendelse kun kan finde sted efter forelæggelse for udvalget.

#### *Til § 11*

Bestemmelsen afløser den gældende lovs § 10, stk. 2, og stk. 4.

Der er ikke med den foreslåede lovtekst tilstræbt nogen ændring i den gældende retstilstand, hvorefter der skal være årsagsammenhæng mellem en pådraget erhvervs sygdom og beskæftigelsen. Den omvendte bevisbyrde gælder fortsat alene for sygdomme, der er omfattet af fortegnelsen over erhvervs sygdomme.

Forslagets stk. 2 afløser den gældende lovs § 10, stk. 4, om fastsættelse af skadedato.

Efter den gældende lov er der tre forskellige muligheder for at fastsætte skadedatoen for erhvervs sygdomme, og Arbejdsskadestyrelsen skal så vidt muligt vælge den skadedato, der er mest gunstig for skadelidte. Skadedatoen fastsættes på et tidligt tidspunkt i sagsforløbet, og på dette tidspunkt kan det i erstatningsmæssig henseende være vanskeligt at overskue, hvilken af de tre muligheder, der vil være gunstigst for skadelidte.

Efter Arbejdsskadestyrelsens praksis fastsættes skadedatoen i langt den overvejende del af erhvervs sygdomssagerne til »diagnosetidspunktet«, det vil sige det tidspunkt, hvor den skadelidte af en læge bliver gjort bekendt med, at sygdommen må være erhvervsbetinget og samtidig er anmeldt. Det foreslås derfor, at skadedatoen i erhvervs sygdomssager altid fastsættes til anmeldelsestidspunktet. Dette tidspunkt er objektivt konstaterbart og vil medføre en administrativ lettelse.

#### *Til § 12*

Bestemmelsen er ny.

Der er rejst kritik af Arbejdsskadestyrelsens praksis med at anerkende skadetilfælde, hvor skadelidtes aktuelle helbredsmæssige situation ikke udelukkende er en følge af arbejdsskaden, men er en kombination af følger af en arbejdsskade og konkurrerende forhold, ligesom det er kritiseret, at Arbejdsskadestyrelsen anerkender visse skadetilfælde som forværing af forudbestående lidelse.

Der foreslås i stk. 1 indsat en lovhjemmel til at anerkende disse skadetilfælde i overensstemmelse med hidtidig praksis. Beslutning om eventuelt forbehold forudsættes truffet i forbindelse med stillingtagen til anerkendelse.

Der henvises endvidere til § 26 og bemærkningerne hertil samt til lovforslagets almindelige bemærkninger.

Bestemmelsens stk. 2 skal forhindre, at skadelidte først i forbindelse med erstatningsfastsættelsen får kendskab til, at erstatningen er nedsat på grund af en forudbestående lidelse. En sådan nedsættelse af erstatningen er begrundet i anerkendelsen jf. ovenfor, og må af skadelidte kunne indbringes for Den Sociale Ankestyrelse efter reglerne for klage over afviste tilfælde, jf. § 55.

#### *Til § 13*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 13.

#### *Til § 14*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 15.

#### *Til § 15*

Bestemmelsen afløser den gældende lovs § 16. Anmeldelsesfristen er ændret således, at der nu gælder samme frist som for anmeldelse efter arbejdsmiljøloven. Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.