

Bestemmelsen i stk. 2 giver kommunikationsministeren adgang til at bemyndige godkendelsesorganer til at udstede forbud og påbud, jf. i øvrigt bemærkningerne til § 2, nr. 1 og 5.

#### Til § 4

Bestemmelsen bemyndiger kommunikationsministeren til at fastsætte regler om adgang til at klage over afgørelser truffet af de organer, der efter § 3 er bemyndiget til at udføre godkendelses-, tilsyns- og kontrolforanstaltninger, samt om, at visse afgørelser ikke kan påklages til højere administrativ myndighed.

Det tilsigtes hermed at fastsætte regler om adgang til klage bl.a. over afgørelser truffet af private godkendelsesorganer. Sådanne regler vil bl.a. kunne tænkes hensigtsmæssige i relation til det materielle i en afgørelse. Det vil derimod næppe komme på tale at afskære adgangen til at klage over sagsbehandlingsfejl m.v. Under alle omstændigheder vil kommunikationsministeren altid have adgang til at påse, at godkendelsesorganerne overholder vilkårene for den bemyndigelse, de har fået meddelt.

#### Til § 5

Bestemmelsen bemyndiger kommunikationsministeren, eller det organ der har bemyndigelse efter § 3, til at forlange alle de oplysninger, kommunikationsministeren skønner nødvendige for administrationen af regler fastsat i medfør af loven.

Fremlægelse af dokumentation for fremstilling i overensstemmelse med de fastsatte krav pålægges fabrikanten, importøren og forhandleren m.fl.

Efter bestemmelsen kan kommunikationsministeren endvidere kræve alle nødvendige oplysninger til brug for vurderingen af grundlaget for bemyndigelse eller fortsat bemyndigelse af en offentlig myndighed eller en privat virksomhed til at udføre godkendelses-, tilsyns- og kontrolforanstaltninger efter § 3. Oplysningspligten kan omfatte spørgsmål vedrørende habilitet, teknisk kompetence, faglig integritet samt personalemæssige kvalifikationer.

#### Til § 6

Bestemmelsen giver hjemmel til, at der i forskrifter, der udfærdiges i medfør af loven, kan fastsættes bødestraf for overtrædelse af bestemmelserne.

Terminaldirektivet pålægger medlemsstaterne pligt til at træffe alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at forbudene mod markedsføring, ibrugtagning m.m. af terminaludstyr, der ikke opfylder terminaldirektivets krav, overholdes. Da kontrollen hermed bl.a. sker i form af stikprøvekontrol, bør der af præventive grunde kunne reageres med bødestraf, hvis det konstateres, at der handles i strid med reglerne.

Terminaldirektivet indeholder en formodningsregel, hvorefter terminaludstyr, der er forsynet med CE-mærket, formodes at opfylde sikkerhedsforskrifterne. Der bør derfor være adgang til at pålægge bødestraf, hvis CE-mærket er uberettiget anvendt, eller der ikke på kontrolmyndighedernes forlangende fremlægges dokumentation for, at udstyret er fremstillet i overensstemmelse med de fastsatte sikkerhedskrav.

For at sikre kontrollens gennemførelse, bør nægtelse af at medvirke hertil kunne straffes med bøde. Endvidere bør der være adgang til at pålægge bødestraf i tilfælde af, at et forbud eller påbud ikke efterleveres.

#### Til § 7

Loven træder i kraft den 1. juli 1992. Terminaldirektivet træder først i kraft den 6. november 1992. Ved at lade loven træde i kraft allerede 1. juli 1992 åbnes der mulighed for så tidligt som muligt at gennemføre det nye godkendelsessystem for teleterminaler, herunder at bemyndige de organer, der skal forestå opgaver i forbindelse med godkendelser.

Direktiv 86/361/EØF ophæves i henhold til terminaldirektivet med virkning fra den 6. november 1992. Organer, der er bemyndiget efter direktiv 86/361/EØF kan under visse omstændigheder udpeges til prøvningslaboratorier i en periode på 18 måneder efter direktivets ophævelse. Uanset ophævelsen kan enhver typegodkendelse, som er meddelt i overensstemmelse med direktivet, forblive gyldig i henhold til de gyldighedskriterier, der gjaldt for den oprindelige godkendelse.

Ministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere bestemmelse om ophævelse af lov nr. 338 af 4. juni 1986 om telefonapparater. Det er ikke fundet hensigtsmæssigt uden videre at lade telefonapparatloven ophæve ved lovens ikrafttræden. Det skyldes, at der vil kunne opstå et tomrum, hvis der på tidspunktet for lovens ikrafttræden ikke er fastsat administrative forskrifter, der kan afløse telefonapparatloven.