

Nedenstående oversigt viser en række eksempler fra de nugældende, vejledende bødetakster:

Færdselsloven	Forseelsens art (motorkøretøjer)	Bødetakster kr.
§ 4, stk. 1	kørsel over for rødt lys (uden ulempe)	500
§ 4, stk. 1	overskridelse af spærrelinie (uden ulempe)	250
§ 18, stk. 1	vending eller bakning til fare eller ulempe	500
§ 18, stk. 2	igangsætning, vognbaneskift, heraf standsning	500
§ 21, stk. 2	uforsvarlig overhaling	500
§ 25	overhaling ved fodgængerfelt uden fuldt udsyn	400/600
§ 26, stk. 2	undladt at respektere ubetinget vigepligt med påkørsel	800 1000
§ 27, stk. 6-7	undladt at holde tilbage ved fodgængerfelt	600
§ 37, stk. 4	kap- og vædekørsel	800
§ 41	hastigheden ikke afpasset efter forholdene	300
§ 67	nummerpladerne fjernes på grund af mangler (føreren)	300
§ 80	Undladt at anvende sikkerhedssele	150
§ 81	Undladt at anvende styrthjelm	150

### 5.2 Færdselssikkerhedskommissionens vurderinger om en skærpelse af bødeniveauet

Færdselssikkerhedskommissionen afgav den 1. juli 1991 en udtalelse om bl.a. en generel forhøjelse af bødeniveauet for færdselsforseelser. Færdselssikkerhedskommissionen gav udtryk for, at det nuværende bødeniveau for færdselsforseelser er meget beskedent og anbefalede, at der gennemføres en generel forhøjelse af bødeniveauet for færdselsforseelser med mindst 50%, samtidigt med at bødetaksterne justeres efter den almindelige løn- og prisudvikling siden 1988.

På tilsvarende måde som for anbefalingen om at omlægge og skærpe bødeniveauet for hastigheds-overtrædelser, jf. oven for under pkt. 4.2., er formålet at styrke bødernes præventive effekt. Færdselssikkerhedskommissionen understregede, at det er en afgørende forudsætning for Kommissionen, at trafikanterne informeres grundigt om størrelsen af bøderne. Kommissionen pegede på, at dette vil være nødvendigt, hvis de skærpede bøder skal have den forventede effekt.

### 5.3 Justitsministeriets vurdering af en skærpelse af bødeniveauet

Justitsministeriet er enig med Færdselssikkerhedskommissionen i, at det nuværende bødeniveau for færdselsforseelser er beskedent, og at en skærpelse af bøderne kan have en præventiv effekt. Justitsministeriet har derfor overvejet, hvordan en skærpelse af bøderne for overtrædelse af færdselslovgivningen mest hensigtsmæssigt kan gennemføres.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at en ændret påtalepraksis fra anklagemyndighedens side i form af skærpede bødepåstande i færdselssager ikke kan forventes at føre til en sådan forhøjelse af bødeniveauet, at der vil være udsigt til at opnå en væsentlig forøget præventiv effekt. Det vil derfor være nødvendigt gennem en ændring af færdselsloven at bestemme, at bøderne skal skærpes.

Justitsministeriet har herefter overvejet, om en sådan ændring skal gennemføres i form af en generel skærpelse af bøderne omfattende alle færdselsforseelser, eller om skærpelsen skal begrænses til de trafikfarlige forseelser.

Justitsministeriet finder, at skærpelsen af bøderne bør begrænses til de færdselsforseelser, som ud fra en generel betragtning må anses for trafikfarlige, enten for vedkommende selv eller for medtrafikanterne. Justitsministeriet er på den anden side enig med Færdselssikkerhedskommissionen i, at skærpelsen af bøderne ikke kun skal omfatte visse særligt farlige forseelser, som ud fra en konkret vurdering har medført fare for eller skade på den pågældende selv eller andre. Hvis en skærpelse af bødeniveauet skal have en effekt, må der nødvendigvis være tale om en betydelig stigning i bødetaksten, omfattende en bred vifte af færdselsforseelser.

Justitsministeriet foreslår på den baggrund, at der gennemføres en skærpelse af bødeniveauet på (tilnærmelsesvis) 50% i forhold til i dag, og at denne skærpelse skal omfatte følgende overtrædelser af færdselslovgivningen:

§ 4, stk. 1, (lyssignal og færdselstavler m.v. ikke respekteret)