

ulempe for hovedmanden, ofte også et krav, at modfordringen har den fornødne klarhed, ligesom der på visse områder er regler og praksis for, at kreditor kan kræve effektiv betaling.

De krav, der kan blive tale om efter denne lovgivning, vil, indtil der er truffet endelig afgørelse, i almindelighed være omtvistede såvel med hensyn til kravets berettigelse som med hensyn til kravets størrelse. Der vil formentlig også med hensyn til en del af de hovedkrav, der tilkommer staten, efter praksis kunne forlanges effektiv betaling.

Det foreslås på den baggrund i § 5, stk. 1, at det præciseres, at krav som nævnt i § 1 ikke kan benyttes til modregning, før kravet i givet fald er anerkendt af Told- og Skattestyrelsen eller fastslået ved dom, og fuldbyrdsfristen er udløbet.

Bestemmelsen indebærer, at en virksomhed ikke kan undlade at indbetale forfaldne skatter og afgifter til staten med den begrundelse, at afgiftskravet er dækket ved modregning. Undlader en virksomhed at indbetale, vil beløbet således blive inddrevet. Der kan ikke for fogedretten rejses indsigelse om, at kravet er ophørt ved modregning, og der kan ikke under sagens behandling i fogedretten gennemføres modregning, jf. retsplejelovens § 522.

Bestemmelsen gælder for de modregningserklæringer, der fremsættes over for staten fra og med dagen for lovforslagets fremsættelse for Folketinget, jf. nærmere § 6, stk. 1.

For at sikre de bidragspligtige mod forældelse efter 1908-loven er det i § 5, stk. 2, fastsat, at krav, der fremsættes efter § 2, afbryder forældelse.

Til § 6

Loven træder efter § 6, stk. 1, i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Bestemmelsen i § 5, stk. 1, har virkning fra dagen for lovforslagets fremsættelse.

I § 6, stk. 2, er der fastsat en overgangsregel for så vidt angår de – relativt få – tilbagebetalingskrav, der allerede er indbragt for domstolene. Det bestemmes her, at disse retssager kan udsættes af retten, indtil Told- og Skattestyrelsen har truffet afgørelse om kravet, eller der er forløbet 6 måneder fra rettens beslutning om udsættelse af sagen.

Ingen af de anlagte retssager er endnu kommet til det stadium, hvor størrelsen af kravene efterprøves, idet disse spørgsmål har været udskudt, indtil EF-Domstolens dom forelå. Det vil derfor være rigtigst at åbne mulighed for, at domstolene kan bestemme, at også disse sager i første omgang behandles efter den i loven fastlagte procedure.