

Bemærkninger til lovforslaget

Lovforslaget har til formål at sikre, at der ikke kan rejses berettiget tvivl om dommernes uafhængighed af lønnede bierhverv.

Den nuværende udformning af retsplejelovens § 47 bestemmer, at en dommer kun med tilladelse af et råd bestående af præsidenterne for de kollegiale retter må have fast indtægtsgivende beskæftigelse ved siden af sit egentlige embede. Rådet skal give Justitsministeriet meddelelse om sådanne tilladelser.

Reglen i § 47 regulerer således kun fast indtægtsgivende beskæftigelse, hvorimod anden indtægtsgivende beskæftigelse – uanset omfanget – ikke kræver tilladelse. Dette har i praksis ført til, at dommeres deltagelse i voldgiftssager ikke i hvert enkelt tilfælde forelægges det omhandlede råd, uanset at deltagelsen for et enkelt dommerembedes vedkommende har antaget et så betydeligt omfang, at indtægten herved formentlig i væsentlig grad overstiger indtægten ved udførelsen af det egentlige embede.

Lovforslaget sikrer, at en dommer indhenter rådets forudgående tilladelse, før påtagelsen af indtægtsgivende hverv. Rådet skal efter lovforslaget underrette Justitsministeriet om de tilladelser, der er givet, og skal som noget nyt give ministeriet oplysning om omfanget og karakteren af det arbejde, der er meddelt tilladelse til.

Dette vil bidrage til, at der skabes en tiltrængt åbenhed om dommeres bierhverv. Herved begræn-

ses den af professor, dr. jur. Stig Jørgensen påviste risiko for interessesammenblanding. Efter professor Stig Jørgensens opfattelse består faren i, at »en dommer kan blive afhængig af sine biindtægter, ligesom en narkoman kan blive afhængig af sine stoffer«. Professoren har således (Det fri Aktuelt den 26. juli 1991) påpeget, at en dommer, der et år har haft indtægter af en stor voldgiftssag og deraf følgende stor B-skat, i det følgende år bliver nødt til at tiltrække nye voldgiftssager.

Desuden vil lovforslagets vedtagelse effektivt bidrage til at forhindre, at dommeres påtagelse af bierhverv virker forsinkende for det egentlige domstolsarbejde. Det forudsættes herved, at rådet ved sin behandling af ansøgninger vil lægge vægt på, at dommere ikke påtager sig bierhverv, der er så arbejdskrævende, at bierhvervets udførelse vil virke åbenbart sinkende for dommernes varetagelse af deres egentlige arbejde som offentlige dommere.

Endelig betyder rådets pligt til at orientere Justitsministeriet om omfanget og karakteren af bierhverv, at ministeriet mere effektivt end i dag kan følge domstolenes og dommernes ressourceudnyttelse og tillige sikre, at staten opnår økonomisk korrekt vederlæggelse, når dommere ved udførelsen af bierhverv udnytter statens lokaler, personale eller andre offentlige faciliteter.