

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål nr. 2:

»Der udbedes en oversigt over de domsafgørelser, efter hvilke der er afsagt dom på grund af trusler om vold eller vold mod vidner.«

Svar:

En sådan oversigt, der omfatter byretsdomme, findes ikke. Derimod indeholder Rigsadvokatens undersøgelse fra juli 1991 af udviklingen i praksis vedrørende strafudmåling i voldssager inden for normalområdet siden den skete ændring i 1989 af straffelovens voldsbestemmelser oplysning om samtlige landsretsdomme afsagt indtil omkring august 1990 om vold begået efter den 1. juli 1989. Redegørelsen, der blev sendt til Retsudvalget den 23. juli 1991, indeholder 2 domme om vold mod vidner. Disse sager drejede sig om:

1. 43-årig var tidligere straffet 12 gange for vold og i 1987 med fængsel i 3 år og 6 måneder for vold og narkotikakriminalitet. Nu gav han på en restaurant et vidne fra narkosagen knyt-næveslag med næsebrud til følge. Fængsel 1 år.

2. 31-årig var senest straffet i 1989 med fængsel i 3 år og 6 måneder for narkotikakriminalitet. Nu mødte han tilfældigt på gangen i arresten en kvinde, der havde vidnet i hans sag, og gav hende et knyt-næveslag i ansigtet – ingen skader. Fængsel 3 måneder.

Siden Rigsadvokatens undersøgelse er der offentliggjort to landsretsdomme. Således er der i Ugeskrift for Retsvæsen 1991 på side 587 gengivet en Vestre Landsrets dom, hvor den tiltalte blev fundet skyldig i trusler efter § 266, fremsat mod et vidne, da vidnet, der under en sag mod tiltalte havde afgivet vidneforklaring i byretten, var mødt op for at afgive vidneforklaring i landsretten. Tiltalte, der tidligere var dømt for vold (herunder tidligere vold mod vidnet) og trusler, blev idømt 40 dages fængsel, der også omfattede en mindre overtrædelse af lov om euforiserende stoffer.

Endvidere kan der henvises til en Vestre Landsrets dom af 19. august 1991, gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1991, side 874. I denne sag blev den tiltalte idømt 30 dages ubetinget fængsel for trusler efter § 266 fremsat over for et vidne, der havde afgivet vidneforklaring i en voldssag mod tiltalte. Truslerne var blevet fremsat over for vidnet ca. 1 år efter, at der var afsagt endelig dom i voldssagen.

Østre Landsret har den 4. december 1991 afsagt en dom, hvor:

»En 32-årig mand T var ved byretsdom af august 1990 blevet idømt fængsel i 6 måneder for vold efter straffelovens § 245, stk. 1, og ved dom af september 1990 blev han idømt en fællesstraf af fængsel i 8 måneder for bl.a. tyveri og trusler efter straffelovens § 266.

Ved dommen af august 1990 blev tillige en mand D dømt for vold af særlig rå, brutal eller farlig karakter under særdeles skærpende omstændigheder, begået mod bl.a. en mand F. Ud over F blev en mand V, i hvis lejlighed voldsforholdet havde fundet sted, afhørt i retten som vidne. D ankede dommen.

Nu blev T bl.a. fundet skyldig i trusler, idet han i oktober 1990 pegede på V med en pistol. Senere i samme måned fremsatte T trusler mod F om, at denne ville blive slået ihjel, hvis han ikke ændrede forklaring i landsretten under sagen mod D, berammet til november 1990.

Byretten idømte T fængsel i 60 dage for forsøg på medvirken til falsk forklaring efter straffelovens § 158, jf. § 21, og trusler efter § 266.

Landsretten forhøjede under hensyn til karakteren af lovovertrædelsen i forholdet vedrørende F straffen til fængsel i 4 måneder.«

Derudover har Justitsministeriet kendskab til, at retten i Ålborg den 25. november 1991 har afsagt dom, hvor en tiltalt (29 år), der var medlem af en rockergruppe, havde fremsat trusler mod en servitrice, der havde afgivet forklaring til politiet i en voldssag mod flere medlemmer af en rockergruppe. Byretten idømte T fængsel i 4 måneder for trusler efter § 266 og