

for forsøg på medvirken til falsk forklaring ved at forsøge at få vidnet til at forklare, at hun ikke kunne huske noget om begivenhedsforløbet.

Endelig har Justitsministeriet kendskab til, at der for tiden i Østre Landsret verserer en ankesag vedrørende bl.a. forsøg på ulovlig tvang over for et vidne.

Spørgsmål 15:

»I fortsættelse af besvarelsen af spørgsmål 1 og Rigsadvokatens notat, jf. bilag 9, ønskes oplyst, hvilke ordninger til beskyttelse af vidner der findes i Tyskland, Frankrig, England, Belgien og Holland, samt om Holland har indført nye regler i lyset af dommen i Kostovski-sagen.«

Svar:

I forbindelse med besvarelsen den 17. december 1991 af Retsudvalgets spørgsmål nr. 46, 47, 70 og 106 (Alm. del – bilag 35, 92 og 170) tilkendegav Justitsministeriet, at man i tilknytning til lovforslaget om vidnebeskyttelse gennem Udenrigsministeriet ville iværksætte en nærmere undersøgelse af de aktuelle regler vedrørende anonyme vidner i de nordiske og europæiske lande.

Af de indtil nu modtagne svar, der vedlægges, fremgår bl.a. følgende vedrørende de enkelte landes lovgivning på området:

Tyskland: Efter tysk ret er der ikke adgang til at føre anonyme vidner. Derimod er der mulighed for hemmeligholdelse af et vidnes bopæl, såfremt der skønnes behov herfor. Efter det oplyste foregår der for tiden overvejelser om indførelse af adgang til anonym vidneførsel.

England: I foråret 1990 er der gennemført en regel, hvorefter et vidnes adresse ikke længere skal fremgå af rapportmaterialet. Om adgangen til hemmeligholdelse af et vidnes identitet har den danske ambassade i London henvist til sin tidligere indberetning af 14. oktober 1988, der ligeledes vedlægges. Det fremgår heraf, at der efter engelsk ret består en begrænset adgang til anonym vidneførsel.

Holland: Efter det oplyste har den hollandske justitsminister den 6. januar 1992 indsendt lovforslag til Andetkammeret (parlamentet) om anvendelse af anonyme vidner under visse nærmere angivne kriterier og om deres beskyttelse i straffesager. Af en tidligere indberetning af 11. oktober 1988 fra den danske ambassade i Holland, der vedlægges, fremgår, at spørgsmålet om anonyme vidneforklaringers tilladelighed beror på retspraksis. Der eksisterer således i hollandsk ret ikke et forbud mod anonym vidneførsel.

I *Sverige, Norge, Island, Finland, Frankrig, Italien, Spanien, Irland, Grækenland, Østrig* og *Canada* er der ikke adgang til anonym vidneførsel.

Australien: Efter australsk ret er det muligt at hemmeligholde et vidnes identitet for tiltalte, men den tiltalte har altid ret til at være til stede i retten under afhøringen af vidnet og kan således gøre sig bekendt med vidnets udseende.

Det tilføjes, at Justitsministeriet på nuværende tidspunkt ikke har modtaget oplysninger om retstilstanden i Belgien. Når disse og eventuelle yderligere oplysninger om udenlandsk ret på dette område foreligger, vil de blive sendt til Retsudvalget.