

er farligere for andre end, hvis en personbil laver en tilsvarende overskridelse. Dog kun hvis Fremskridtspartiets ændringsforslag om at til-lade højere hastighed for lastbiler og busser vedtages. For Fremskridtspartiet er det vigtigt, at lastbiler og busser så vidt muligt kan følge trafikrytmen for ikke at være til fare for trafik-sikkerheden, hvilket de er, hvis de kører lang-sommere end den øvrige trafik.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Centrum-Demokrater-nes medlem af udvalget) kan hverken stemme for eller imod lovforslagets endelige vedtagelse ved 3. behandling og vil i øvrigt redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling. Mindretallet er af den opfattelse, at lovforslaget er en urimelig sammenblanding af udmøntningen af en finanslovaftale om bø-deforhøjelser og et så politisk kontroversielt spørgsmål som forhøjelse af hastighedsgræn-sen på motorveje. Mindretallet finder derfor, at lovforslaget burde have været opdelt.

Mindretallet vedstår sin forpligtelse i for-hold til finanslovsforliget for 1992, men ønsker samtidig at tilkendegive sin afvisning af det kompromis om fastsættelse af maksimumshastighedsgrænsen til 110 km i timen på motor-veje, som et flertal kan tilslutte sig. 110 km i timen med elektronisk overvågning ser mindretallet som en reel skærpelse i forhold til i dag og mener derfor, at regeringen burde have fastholdt de oprindeligt foreslåede 120 km i ti-men.

Et *fjerde mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stil-ling til lovforslaget og de stillede ændringsfor-slag ved 2. behandling.

## Ændringsforslag

### Til § 1

Af et *mindretal*(FP):

- 1) *Nr. 1* affattes således:  
»1. I § 42, *stk. 2*, ændres »100« til: »120«.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF og KRF):

- 2) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 42, *stk. 2*, ændres »100« til: »110«.

Af et *mindretal*(FP):

- 3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 43, *stk. 1*, ændres »80 km« til: »100 km«, og i § 43, *stk. 2*, ændres »70 km« til: »80 km«.

- 4) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. § 117, *stk. 4*, affattes således:

»*Stk. 4*. Overtrædelse af § 9, *stk. 1*, § 54, *stk. 1*, og § 62, *stk. 1*, straffes med bøde. Overtræ-delse af § 56, *stk. 1*, 1. pkt., straffes med en skærpet bøde. Under skærpene omstændig-heder kan straffen i 1. og 2. pkt. stige til hæfte eller fængsel indtil 1 år.«

- 5) *Nr. 2* affattes således:

»2. I § 118 indsættes efter *stk. 1* som nyt *stk. 2* og 3:

»*Stk. 2*. Ved fastsættelsen af bøder for over-trædelse af § 4, § 41, § 54, *stk. 3*, § 64 og §§ 87-88 udmåles skærpet bøde.

*Stk. 3*. Ved fastsættelsen af bøder for over-trædelse af §§ 42 og 43 skal der tages hensyn til den generelle risikoforøgelse, som den pågæl-dende hastighedsovertrædelse medfører. Ved hastighedsovertrædelser begået ved kørsel med lastbiler, hvis tilladte totalvægt overstiger 3.500 kg, eller vogntog bestående af sådanne lastbiler og registreringspligtige påhængskø-re-tøjer udmåles ligeledes en skærpet bøde.«

*Stk. 2-5* bliver herefter *stk. 4-7*.

Til § 2

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF, FP og KRF):

- 6) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft den 1. maj 1992. § 1, nr. 2, gælder for overtrædelser, der er begået den 1. maj 1992 eller senere.«