

Bet. o. lovf. om opdræt af vildt og ræve

stemers utilstrækkelige beskyttelse for kulde og træk.«

Rådet konkluderer, at der endnu ikke er udviklet burmiljøer eller alternative systemer, som sikrer, at dyrene ikke påføres urimelige ulemper, fysisk såvel som mentalt. En sådan påstand er både grov og urimelig og fuldstændig udokumenteret.

Rævene burde under ingen omstændigheder være taget med i lovforslaget, da de ikke hører til vildtgruppen eller har oprindelse i den danske fauna. Alle farmræve og mutationer af disse er importeret til Danmark og har været i fangenskab i over 100 år. Hermed kan de under ingen omstændigheder betragtes som vildt, men bør som hidtil sidestilles og ligestilles med andre husdyr.

Ligeledes nævner man i redegørelsen, at BØR-infektion udgør et stort problem i flere rævefarme, og at infektionen i de fleste tilfælde skyldes dårlig hygiejne i forbindelse med brunstmåling. Det er en komplet udokumenteret og igen en usaglig påstand, som Landbrugsministeriet ikke burde lægge navn til.

Endvidere lægger landbrugsministeren op til, at hareavl skal forbydes i Danmark. Hvis man ud fra dette må drage den konklusion, at hareproduktion og hareavl i fangenskab er etisk uforsvarligt, må man yde den erstatning, som de, der har etableret harefarme, under alle omstændigheder må have krav på. Hareavlerne har gjort det i tillid til, at der her var en nicheproduktion med et lille afkast ved siden af den produktion, de f.eks. måtte have i landbruget. Det er en ganske uacceptabel løsning blot at forlange, at hareproduktionen skal afvikles uden nogen form for erstatning.

Hvis der ikke samles flertal for mindretallets ændringsforslag, kan mindretallet tilslutte sig, at hareavlerne får en 2-årig afviklingsperiode.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag

til

Lov om opdræt af vildt m.v.«

Af et *mindretal* (FP):

2) I titlen udgår ordene »og ræve«.

Til § 1

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S):

3) Paragraffen affattes således:

»§ 1. Opdræt af vildt er ikke tilladt.

Stk. 2. Landbrugsministeren kan dog efter forhandling med justitsministeren, miljøministeren og de organisationer, der efter landbrugsministerens skøn særligt berøres, tillade opdræt af nærmere bestemte arter af vildt. Der kan dog ikke tillades opdræt af harer.

Stk. 3. Landbrugsministeren kan forbyde indførsel til opdrætsformål af dyr eller avlsmateriale af bestemte arter af vildt.«

Af et *mindretal* (FP):

4) Stk. 2 udgår.

Stk. 3 bliver herefter stk. 2.

Til § 2

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S):

5) Paragraffen udgår.

Af et *mindretal* (FP):

6) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Såfremt der nedlægges forbud i henhold til stk. 1, kan landbrugsministeren fastsætte regler om udbetaling af kompensation til hel eller delvis dækning af det økonomiske tab, som forbudet påfører opdrætterne.«

Til § 4