

Til lovforslag nr. L 128. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 29. april 1992

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lægeloven

(Bestemmelser om information og samtykke)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig og en mundtlig henvendelse fra Landsforeningen Mit Livstestamente.

Der er af sundhedsministeren og af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Flertallet opfordrer sundhedsministeren til at udforme formularen for et livstestamente således, at testator får mulighed for også at tilkendegive et ønske om, at livsforlængende behandling ikke ønskes i tilfælde af, at sygdom, fremskreden alderdomssvækkelse, ulykke, hjertestop eller lignende har medført en så svær invaliditet, at testator varigt vil være ude af stand til at tage vare på sig selv såvel fysisk som mentalt.

Et *mindretal* inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) har lagt vægt på, at der ved ændringsforslagene alene sker en lovfæstelse af gældende praksis i patientbehandlingen, nemlig patientens ret til at bestemme ophør af udsigtsløs, livsforlængende behandling og lægens adgang til at give smertestillende medicin, selv

om dette kan fremme dødstidspunktet. Mindretallet har endvidere lagt vægt på, at livstestamentesystemet alene gøres retligt bindende for patientens ønsker om ophør med udsigtsløs, livsforlængende behandling.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Mindretallet bemærker, at Fremskridtspartiets folketingsmedlemmer vil blive stillet frit ved afstemningen om lovforslaget, da det drejer sig om et etisk spørgsmål.

Et *andet mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling. Mindretallet bemærker følgende:

Kristeligt Folkeparti finder de stillede ændringsforslag for upræcise på flere områder.

Kristeligt Folkeparti finder ikke, at afgrænsningen af de tilfælde, hvor livstestamente efter de stillede ændringsforslag får juridisk gyldighed, er tilstrækkelig præcis. For at kunne støtte, at livstestamente bliver juridisk bindende, kræver mindretallet i det mindste sikkerhed for, at et livstestamente kommer til at bære en påtegning om, at en læge har gennem-