

Bet. o. lovf. vedr. stofmisbrugere i behandling

slutningen skal herefter godkendes af samme myndighed, som efter § 2, stk. 1, træffer beslutning om tilbud om kontrakt.

For så vidt angår den konkrete beslutning om at tilbageholde en stofmisbruger, vil bestemmelserne i lovforslagets § 6 ligeledes gælde for de private institutioner. Det er således den i § 2, stk. 1, nævnte myndighed, der træffer den endelige beslutning om tilbageholdelse af en stofmisbruger.

Ændringsforslaget til stk. 3 er en redaktionel og konsekvensmæssig ændring.

Ad nr. 4

Ændringsforslaget er en konsekvensrettelse som følge af ændring af § 2, stk. 1, 2. pkt.

Ad nr. 5

Det foreslåede krav om tilsyn omhandler eksempelvis tilsyn med institutionens personale, dens behandlingsmetoder og institutionens bygningsmæssige forhold, herunder den fysiske indretning af institutionen.

Tilsynet kan ikke sidestilles med det almindelige tilsyn efter bistandslovens § 98 for de i amtskommunen beliggende § 96-institutioner, der også vil omfatte forhold, der falder under lovforslagets bestemmelser. Det foreslåede tilsyn omhandler eksempelvis ikke den private institutions økonomiske forhold.

Godkendes det efter § 2, stk. 2, at en stofmisbruger skal have tilbud om kontrakt efter lovforslaget i en privat institution uden for godkendende amtskommunes eller kommunes stedlige område, påhviler tilsynspligten efter ændringsforslaget de godkendende myndigheder.

Med sigte på, at den myndighed, der efter ændringsforslagets § 2, stk. 2, og § 6, stk. 2, skal godkende den private institutions dispositioner, kan have alle relevante oplysninger, foreslås endvidere en hjemmel til at indhente sådanne hos den private institution.

Ad nr. 6

Det foreslås præciseret, at stofmisbrugeren, hvis pågældende fortryder eller på anden må-

de ikke er motiveret til at fortsætte behandlingsforløbet, til enhver tid kan opsige en frivilligt indgået kontrakt om behandling med mulighed for tilbageholdelse, når betingelserne om tilbageholdelse ikke er opfyldt.

Ad nr. 7

Ændringsforslaget er en konsekvensrettelse som følge af ændring i § 2.

Ad nr. 8

Det foreslås, at den enkelte tilbageholdelse ikke kan vare over 14 dage fra godkendelsen.

Det fremgår allerede af bemærkningerne til lovforslagets § 7, at der med den oprindeligt foreslåede 2-månedersregel er tale om en maksimumsregel, og at det i langt de fleste tilfælde kun vil være nødvendigt at tilbageholde i meget korte perioder, indtil stofmisbrugeren fysisk og psykisk er blevet i stand til at tage stilling til en fortsættelse af behandlingsforløbet.

Ved at foreslå en nedsættelse af denne maksimumsramme til 14 dage fra godkendelsen er der i højere grad sammenhæng mellem de forholdsvise begrænsede muligheder, der er til opretholdelse af en tilbageholdelse, og den mulige tilbageholdelsesperiode.

Det forventes fortsat, at det i langt de fleste tilfælde kun vil være nødvendigt at tilbageholde i meget korte perioder.

Ad nr. 9

Ændringsforslaget er en konsekvensrettelse som følge af ændring i § 2.

Ad nr. 10 og 11

Ændringsforslaget er en konsekvensrettelse som følge af ændring i § 2 og § 3.

Ad nr. 12

Foruden lovforslagets hjemmel for socialministeren til at fastsætte regler om, hvordan tilbageholdelsen nærmere kan ske, jf. bemærkningerne til § 9, foreslås der adgang til at fastsætte bestemmelser om forskellige indberetninger til Socialministeriet med henblik på nøje at kunne følge udviklingen i de forskellige amtskommuner.