

bud på ændringer, uden (om man så må sige) utilsigtede bivirkninger. Det er beklageligt.

Dertil kommer henvendelser fra mange kommuner, der protesterer mod store ændringer midt i en aftaletid. Havde lovforslaget set rigtigt ud, set med mindretallets øjne, havde det sidste måske ikke spillet den afgørende rolle, for det er jo til enhver tid vanskeligt at finde det rette tidspunkt, men det må ligge klart, at et tidspunkt tættere på udløbet af den nugældende aftale ville have været rimeligt. Det ville også have kunnet give den fornødne tid til en bredere vurdering, som bl.a. Kommunernes Landsforening ønsker. Med de stillede ændringsforslag indstilles lovforslaget til vedtagelse.

Et andet mindretal inden for flertallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag. Dette sker i overensstemmelse med partiets ældrepolitik. Hvad angår den del af lovforslaget, som omhandler hovedstadsudligningen, finder mindretallet det naturligt, at Folketinget drøfter hovedstadsudligningen, inden den nuværende aftale mellem regeringen og Kommunernes Landsforening udløber.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Det er mindretallets opfattelse, at lovforslaget må ses som en helhed, der indeholder en afbalanceret sammensætning af ændringer i udgiftsbehovskriterierne samt i beskatningsgrundlags- og udgiftsbehovsudligningen inden for hovedstadsområdet.

Mindretallet finder, at der med lovforslaget sker en tiltrængt justering af hovedstadsudligningen, der kan medvirke til at styrke vækstinitiativer og beskæftigelse i hovedstadsområdet. Mindretallet fremhæver, at ændringerne bør gennemføres nu. Mindretallet kan endvidere støtte, at Indenrigsministeriets finansieringsudvalg undersøger konsekvenserne af aktivitetsbestemte tilskud og overvejer muligheder-

ne for at gøre udligningssystemet mere enkelt og overskueligt.

Mindretallet kan endvidere tilslutte sig de foreslåede ændringer af de vægte, der indgår i opgørelsen af kommunernes udgiftsbehov, og som blandt andet indebærer, at ældreområdet får en større vægt i opgørelsen.

Det er over for udvalget gjort gældende, at lovforslaget skulle være et brud på den økonomiske treårsaftale for årene 1992 til 1994 mellem regeringen og Kommunernes Landsforening. Mindretallet finder ikke denne påstand holdbar, da kommuneaftalen først og fremmest vedrører kommunernes økonomi under et.

Mindretallet finder generelt, at de økonomiske forskydninger ved lovforslaget for kommunerne er beskedne. Der er for alle kommunerne uden for hovedstadsområdet og for hovedparten af kommunerne i hovedstadsområdet tale om ændringer på mindre end 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Mindretallet har noteret sig, at indenrigsministeren af det allerede eksisterende tilskud til særlig vanskelig stillede kommuner i hovedstadsområdet efter § 20 i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner vil kunne begrænse forskydningerne ved lovforslaget.

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S og SF), tiltrådt af et *mindretal* (CD):

Til titlen

- 1) Undertitlen affattes således:  
»(Ændring af vægte for udgiftsbehovskriterier)«.

Til § 1

- 2) Nr. 1, 2, 4 og 6 udgår.

### Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Forslagsstillerne tilsigter med ændringsforslagene, at alene lovforslagets bestemmelser om vægtjusteringer gennemføres.