

Århus Stiftstidende beskriver den 18. december 1990, hvordan kommunen har lånt en møbelfabrik 7,2 mio. kr. Fabrikken skulle beskæftige 40 bistandsklienter og lave møbelkomponenter. Den kommunale embedsmand har nok noteret sig, at det lokale erhvervsliv er imod den kommunale fabrik, men han mener, at samarbejdsmulighederne med de private nok skal komme i gang! Embedsmændene har nemlig kortlagt mulighederne. Igen et eksempel på, at erhvervsvirksomhed og -udvikling ikke planlægges, men skabes.

Inden for de seneste år har der været alt for mange eksempler på, hvordan disse kommunale engagementer har medført store tab for skatteyderne. I flæng kan nævnes: Naturgas Syd, DanVand og Bibliotekscentralen. Lunderskovs borgmester Bent Bechmann (K) udtaler til bladet Dansk Industri, 8. april 1991: »Det (Naturgas Syd) er et skræmmende eksempel på, hvordan udgifterne løber løbsk. Og politikerne er meget dygtige til at skjule fejl. Man vil ikke lukke en tabsgivende virksomhed. Der vil altid være nogen, der hævder, at der er tale om en god forretning. Men en god forretning kan kun defineres som en forretning, der giver overskud. For den kommunale driftsform egner sig ganske enkelt ikke til at drive den form for virksomhed.«

Industrirådets Bent le Fèvre udtaler i samme blad: »Det er i sidste ende retten til at gå konkurs, der sikrer, at virksomhederne producerer de varer, markedet vil betale for. Man kan ikke forestille sig, at en kommune eller amt går konkurs. Derfor bør kommuner og amter ikke forsøge sig med alle hånde fantasifulde forsøg på at drive forretning for skatteborgernes penge. Derfor siger industrien nej tak til kommunale investeringer i det private erhvervsliv.«

Fremskridtspartiet er helt enig og indstiller med disse få, men valgte ord, lovforslaget til forkastelse og kan ikke stemme for de stillede ændringsforslag.

Et femte *mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og ændringsforslagene ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Af et *flertal* (S, SF og RV):

Til § 2

1) I *stk. 2* udgår ordene »som sigter mod regional udvikling,«.

Til § 3

2) *Stk. 5* udgår.

Af et *mindretal* (SF):

Til § 4

3) I *stk. 1* ændres »kan samarbejde« til: »skal samarbejde«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Som påpeget af Amtsrådsforeningen og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan der være behov for at medfinansiere andre EF-programmer end regionalprogrammer. Der kan f.eks. være tale om forskningsprogrammer i forbindelse med udvikling af udstyr eller lignende byggende på kommunal viden.

Til nr. 2

Bestemmelsen i *stk. 5* udgår for at gøre nærværende lovforslag foreneligt med de foreslåede ændringer til det samtidig behandlede forslag til lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v. (af Lone Dybkjær (RV) m.fl.) (L 85), idet kommuner og amtskommuner efter bestemmelsen i *stk. 5* ikke økonomisk og ledelsesmæssigt må deltage i selskabsdannelser af privatretlig karakter.

Paragraffen opretholdes i øvrigt uændret, således at kommuner og amtskommuner også kan eksportere viden, der er forarbejdet og videreudviklet, uden det nødvendigvis skal ske i selskabsform, som der åbnes mulighed for ved de foreslåede ændringer til det ovenfor nævnte lovforslag, L 85.

Til nr. 3

Efter den foreslåede ændring får amtskommunerne en initiativpligt til etablering af regionale erhvervsudviklingsprogrammer som foreslået af Amtsrådsforeningen og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.