

derspensionister, der på grund af deres mere ensartede forhold godt kan få boligstøtte efter generelle regler. Af den grund kan Fremskridtspartiet heller ikke medvirke til, at de almennyttige selskaber gennem ændring af deres formålsparagraf får udvidet adgang til f.eks. at drive virksomhed i udlandet, eller andre kreative »misbrug« af retten til accessorisk virksomhed.

De almennyttige boligselskaber er dannet for at løse boligsociale problemer i Danmark, og så længe disse boligselskaber skal eksistere, skal deres virksomhed ikke udvides. Ét er, at de ved hjælp af offentlige tilskud driver en illoyal konkurrence med danske byggevirksomheder, men denne konkurrence skal ikke udvides til udlandet. Det er let og sjovt at eksperimentere og eksportere, så længe det ikke er egne penge, der tabes, hvis det går galt, og det går galt, det viser alle erfaringer.

Da det vil være vanskeligt at afskaffe hele det nuværende sociale boligselskabssystem på en gang, ønsker Fremskridtspartiet i første omgang at begrænse kvoterne mest muligt, fordi der efterhånden er boliger nok. De boligproblemer, der er, skyldes en forkert udnyttelse af den eksisterende boligbestand. Dette kan kun løses ved, at frigive lejemarkedet fra mere end 50 års regulering, derved opnås den nødvendige mobilitet.

Med de skandaløse forhold, der er afdækket vedrørende administrationen og tilsynet med ungdomsboliger, ønsker Fremskridtspartiet, at der bliver en pause i nybyggeriet, således at der kan vedtages nye og strammere regler for forvaltning, administration og tilsyn.

Når det gælder kvoten for private andelsboliger, ønsker Fremskridtspartiet at begrænse denne til det antal, der er brug for i forbindelse med etablering af »rigtige selvgroede« andelsboliger.

Tilskud til de øvrige andelsboliger er skjulte statstilskud til ejerboliger og entreprenører, der ofte spekulerer i reglerne af hensyn til egen profit. Det skal der ikke bruges skatteyderpenge til. Almindelige ejerboliger bliver i større og større grad erstattet af disse pseudoprojekter. Ved at fjerne tilskuddene vil der ikke ske en nedgang i byggeriet, der vil blot ske det, at de private andelsboliger vil blive erstattet af almindelige ejerboliger. Det er den udvikling, Fremskridtspartiet ønsker.

Ændringsforslag

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF):

Til § 1

1) I det under *nr. 5* foreslåede nye *nr. 8 i § 3 c, stk. 1*, indsættes efter »§ 3 b,« ordene: »når lånet ikke skal have sikkerhed sideordnet med eller forud for statslån eller statsgaranterede lån,«.

Af et *mindretal* (FP), tiltrådt af et *flertal* (S, SF og RV):

2) *Nr. 6* udgår.

3) *Nr. 7* udgår.

Af et *mindretal* (SF):

4) I den under *nr. 12* foreslåede ændring af § 48, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »3.000« til: »9.000«.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, CD, RV og KRF):

5) I den under *nr. 12* foreslåede ændring af § 48, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »3.000« til: »4.000«.

Af et *mindretal* (FP):

6) I den under *nr. 15* foreslåede ændring af § 63, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »3.000« til: »1.000«.

Af et *mindretal* (SF):

7) I den under *nr. 17* foreslåede ændring af § 67, *stk. 3, 1. pkt.*, ændres »2.000« til: »3.500«.

Af et *mindretal* (FP):

8) I den under *nr. 17* foreslåede ændring af § 67, *stk. 3, 1. pkt.*, ændres »2.000« til: »500«.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, CD, RV og KRF):

9) *Nr. 17* affattes således:

»17. I § 67, *stk. 3, 1. pkt.*, ændres »1991« til: »1992«.

Til § 2

Af *boligministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

10) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. januar 1992, jf. dog *stk. 2.*