

Bilag 1

Nogle af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 1:

»Ministeren bedes redegøre for, hvilket særligt ansvar offentligt udpegede repræsentanter har.«

Svar:

Formålet med udpegelsen af de offentlige repræsentanter er at medvirke til, dels at almindelige samfundsmæssige interesser og hensyn holdes for øje i pengeinstitutternes virksomhed, dels at de af lovgivningsmagten formulerede erhvervspolitiske målsætninger og efterlevelsen af den af samfundet gennem Danmarks Nationalbank fastlagte pengepolitik indgår i bestyrelsens drøftelser og i dens beslutningsforslag.

Herudover indtager det offentliges repræsentant i pengeinstitutter og realkreditinstitutter en stilling, der ganske svarer til den, der gælder for de øvrige bestyrelsesmedlemmer. Den pågældende virker således under det samme ansvar og med de samme pligter og rettigheder som andre bestyrelsesmedlemmer og deltager på helt lige fod i den overordnede ledelse af penge- og realkreditinstituttets anliggender. Dette vigtige princip danner også grundlaget for f.eks. de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmers arbejde. Kun for så vidt angår vederlaget, er der fastsat specielle regler, idet honoraret for de offentlige repræsentanter for tiden maksimalt kan udgøre 75.000 kr. årligt.

Spørgsmål 2:

»Vil ministeren tage initiativ til afholdelse af et eller flere seminarer for offentligt udpegede repræsentanter?«

Svar:

Ud fra et principielt synspunkt finder jeg det diskutabelt, at det offentlige udpeger repræsentanter i private bestyrelser, herunder pengeinstitutter. Med henblik på en afklaring heraf kan det spørgsmål rejses, om det offentlige

fortsat bør have repræsentanter i pengeinstitutter og realkreditinstitutter.

Jeg har imidlertid med interesse noteret mig den idé, der fremkom under Folketingets behandling af lovforslaget. Viser det sig derfor, at vi beslutter at bevare de offentlige repræsentanter, vil jeg være villig til at afholde et seminar for samtlige repræsentanter (i pengeinstitutter, pt. 275) med henblik på at redegøre for det regelsæt, hvorunder de er udnævnt og virker, Finanstilsynets opgaver, bestyrelses ansvar etc. Samtidig kan et sådant seminar efter min mening give anledning til en frugtbar og nyttig erfaringsudveksling repræsentanterne imellem, herunder også hvorvidt formålet med udpegelsen af de offentlige repræsentanter kan varetages i det praktiske arbejde i bestyrelsen.

Spørgsmål 3:

»Er det muligt at udarbejde en arbejdsbeskrivelse for offentligt udpegede repræsentanter?«

Svar:

Ifølge Folketingets Erhvervsudvalgs betænkning af 14. marts 1974 om forslaget til lov om banker og sparekasser er formålet med udpegelsen af de offentlige repræsentanter at medvirke til, at almindelige samfundsmæssige interesser og hensyn holdes for øje i pengeinstitutternes virksomhed, at de af lovgivningsmagten formulerede erhvervspolitiske målsætninger og efterlevelsen af den af samfundet gennem Danmarks Nationalbank fastlagte pengepolitik indgår i bestyrelsens drøftelser og i dens beslutningsgrundlag, jf. min besvarelse af spørgsmål 1.

Ved udnævnelsen lægges der vægt på, at den pågældende er i besiddelse af almene kvalifikationer grundet i en erfaring og placering i samfundet, som må antages at give naturlige forudsætninger for at bestride hvervet. Disse forhold sammenholdt med uafhængigheden i forhold til en generalforsamling eller et repræ-