

Til lovforslag nr. L 259. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 7. maj 1992

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om behandling af krav om tilbagebetaling af arbejdsmarkedsbidrag m.v.

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Herefter vil et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet har ved betækningsafgivelsen den 5. maj 1992 gjort opmærksom på, at det er uansvarligt at afgive betænkning på et tidspunkt, hvor der fortsat mangler svar på en række spørgsmål. Mindretallet ønsker forud for 3. behandling at anføre følgende:

Ved afgivelsen af tillægsbetænkningen er der fortsat væsentlige uafklarede spørgsmål, der efterlader et foruroligende, men tydeligt billede af lovsjuk.

Mange af regeringens svar på de udvalgs spørgsmål, der er stillet, er klart utilfredsstillende eller direkte undvigende. For eksempel fremgår det af besvarelsen af spørgsmål 129, at lovforslaget i forbindelse med vurderingen af dets eventuelle lovmedholdelighed i forhold til EF-retten ikke har været forelagt Udenrigsmi-

nisteriet til vurdering. Af andre besvarelser, bl.a. besvarelsen af spørgsmål 130, fremgår, at regeringen ikke har den fjerneste mening om, hvor mange virksomheder der vil rejse krav om tilbagebetaling af ambi, endsige hvilke beløb staten vil blive dømt til at udrede.

Det er heller ikke under udvalgets arbejde med lovforslaget lykkedes at formå regeringen til at fremkomme med blot antydningen af et skøn over, hvilke administrative udgifter lovforslaget vil medføre. Det er således absolut muligt, at Folketinget med åbne øjne her vedtager en lovgivning, der dels er stridende mod EF-retten, dels har omfattende ikkeforudsete økonomiske konsekvenser, ligesom det meget vel kan tænkes, at der ved domstolene og de administrative myndigheder vil opstå ekstreme besværligheder ved retsanvendelsen.

Baggrunden for lovforslaget er som bekendt EF-Domstolens dom af 31. marts 1992, der fastslog, at loven om arbejdsmarkedsbidrag er i strid med EF-retlige regler.

På denne baggrund anførte skatteministeren ved fremsættelsen den 3. april d.å., at lovforslaget skal fastsætte nærmere regler for behandlingen af ansøgninger om tilbagebetaling af betalte ambibidrag. Den lovtekniske fremgangsmåde, regeringen valgte, består i en henvisning til dansk rets almindelige regler, jf. lovforslagets § 1.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår ikke, hvilke retsregler regeringen har haft i tankerne ved sin henvisning til dansk rets almindelige regler. Under udvalgsbehandlingen er det oplyst, at spørgsmålet om tilbagesøgning af