

En meget lang række øvrige eksempler på ufyldstgørende besvarelser af udvalgsspørgsmål kunne fremdrages. Besvarelsen af udvalgets spørgsmål 118 og talrige andre besvarelser indeholder således ikke noget egentligt svar, men alene helt indholdsløse udsagn eller cirkelslutninger. Der er ikke tilnærmelsesvis klart nok redegjort for administrative konsekvenser eller for de byrder, erhvervslivet, dets rådgivere, domstolene og hele det administrative system vil blive påført.

Fremskridtspartiet ønsker, så tydeligt det er muligt, at advare Folketingets flertal mod at

vedtage dette lovforslag. Forslaget vil føre til kaos, ikke kun på de få områder, det har været muligt af fremdrage i et tillægsbetænkningssbidrag, men også på talrige andre forudsigelige og ikkeforudsigelige områder. Ambiskandalen ville i et normalt fungerende parlamentarisk retssamfund føre til, at regeringen tog sin afsked. Det er rystende, at en skandale som denne her i landet tværtimod fører til, at regeringen og dens håndgangne flertal blot yderligere forværrer og komplicerer de selvskabte problemer gennem vedtagelsen af dette lovforslag.

*Pia Gjellerup (S) fmd. Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Peder Sass (S)*

*Stavad (S) Ove Fich (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF) Bente Juncker (CD)*

*Aagaard (KF) Pernille Sams (KF) Peter Brixtofte (V) nfmd. Svend Heiselberg (V)*

*Svend Aage Jensby (V) Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV) Kofod-Svendsen (KRF)*