

Bilag til bet. o. lovf. vedr. offentlige bygge- og anlægskontrakter m.v.

Det fremgår af svaret på spørgsmål 3, at hensigten med bestemmelserne i ILO-konvention nr. 94 og Arbejdsministeriets cirkulæreskrivelse af 27. juni 1990 er, at der i kontrakter, som offentlige ordregivere indgår, indsættes arbejdsklausuler, som sikrer, at de pågældende virksomheder er forpligtet til at overholde danske overenskomster og regler om arbejdsforhold i øvrigt.

I de tilfælde, hvor ordregiveren ikke efter ovennævnte bestemmelser har været forpligtet til at indsætte en arbejdsklausul i kontrakten og en sådan ikke er indsat, vil vedkommende udenlandske virksomheder være undergivet samme vilkår som tilsvarende danske. Det er opfattelsen i Arbejdsministeriet – som har fået forelagt spørgsmålet – at det fagretlige system i Danmark i sådanne tilfælde giver tilstrækkelige muligheder for de faglige organisationer til at få etableret en overenskomst eller aftale, der sikrer overenskomstmæssige løn- og arbejds-vilkår.

Spørgsmål 5:

»Kan ministeren oplyse, om Vestkraft er et koncessioneret selskab? I benægtende fald bedes det oplyst, hvad forskellen er på DONG's og Vestkrafts selskabsform.«

Svar:

I henhold til lov om elforsyning skal elproduktionsanlæg som Vestkraft have bevilling af energiministeren for at kunne udøve elforsyningsevne. Ved bevillingen fastsættes de nærmere regler og vilkår for udøvelsen af virksomheden. Vestkraft må sidestilles med et koncessioneret selskab.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at medens DONG's bevilling indeholder visse bestemmelser om eneret til import/eksport, transmission og lagring, er der ikke lignende bestemmelser i Vestkrafts bevilling.

Spørgsmål 6:

»Er de koncessionerede virksomheder bundet af Kommunernes Landsforening og Amts-

rådsforeningens cirkulære, ifølge hvilket de tiltræder ILO 94?«

Svar:

Spørgsmål 6 har været forelagt Arbejdsministeriet, som har afgivet følgende udtalelse:

»Ifølge ILO-konvention nr. 94 skal den kompetente myndighed bestemme, i hvilket omfang og på hvilken måde konventionen skal finde anvendelse på kontrakter, der tildeles af andre end centrale myndigheder.

Denne bestemmelse er indskærpet i Arbejdsministeriets cirkulæreskrivelse nr. 114 af 18. maj 1966, punkt 2 i.f.

I Arbejdsministeriets cirkulæreskrivelse nr. 115 af 27. juni 1990, punkt 3, er bestemmelsen på ny indskærpet således:

»3. Samtidig indskræpes cirkulæreskrivelsen fra 1966 over for samtlige ministerier.

I særdeleshed understreges bestemmelsen om konventionens artikel 1, stk. 2, hvorefter det påhviler hvert ministerium at træffe bestemmelse om, i hvilket omfang og på hvilken måde konventionen skal anvendes på kontrakter, der indgås af andre end centrale myndigheder, herunder statslige virksomheder, koncessionerede virksomheder og institutioner m.v.«

For så vidt en koncessioneret virksomhed ejes eller styres af en eller flere kommuner eller amtskommuner, skal virksomheden følge den bestemmelse, som træffes af det ministerium, som koncessionen hører under.

I øvrigt rummer cirkulæreskrivelsen følgende henstilling til kommunerne:

»Arbejdsministeriet henstiller derfor herved, efter drøftelse med repræsentanter for Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg Kommuner, til alle kommuner og amtskommuner, at der optages en arbejdsklausul i alle kontrakter vedrørende offentlige bygge- og anlægsarbejder efter tilsvarende retningslinjer som dem, der gælder for statslige kontrakter, jf. cirkulæreskrivelsen fra 1966.«

Jeg kan henholde mig til Arbejdsministeriets udtalelse.