

Til lovforslag nr. L 81. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 10. december 1991

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om erhvervsudøvelse på grundlag af autorisation m.v.

(Udstedelse og fratagelse af autorisationer m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til finansministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af finansministeren stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Nogle af udvalgets spørgsmål til finansministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, og mindretallet kan heller ikke stemme for ændringsforslagene.

Fremskridtspartiet vender sig kraftigt imod hele den grundlæggende filosofi, der ligger bag lovforslaget. Lovforslaget har nemlig det formål at give statsmagten yderligere beføjelser i retning af at kunne lukke private virksomheder.

Lovforslaget har desuden det sigte at give privates gæld til staten højere prioritet end gæld til private. Fremskridtspartiet er helt imod den opfattelse. Det er langt vigtigere, at private virksomheder kan indfri gæld til andre private virksomheder, end at de kan indfri gæld til staten. Det er nemlig væsentligere, at

andre private virksomheder kan køre videre, end at staten kan køre videre.

For har det danske (og andre) samfund ikke en privat sektor, er der ingen mulighed for at have et samfund. Man kan godt have et samfund uden stat, men ikke en stat uden samfund!

Når så mange danske virksomheder er i gæld til hinanden og det offentlige, skyldes det det faktum, at den private sektors økonomi har det meget dårligt. Skal man mindske gælden til det offentlige, skal man skabe bedre vilkår for erhvervslivet og ikke drive klapjagt på skyldnerne.

Det fremgik af 1. behandling af lovforslaget, at det er finansministerens opfattelse, at de erhvervsdrivende »bare« kan søge job som almindelige lønmodtagere, når statskommissæren har frataget dem deres autorisation m.v. Et sådant synspunkt kan kun stamme fra folk med en fragmentarisk viden om det virkelige livs forhold og mangfoldigheder. Sker det f.eks., at statskommissæren fratager en autoriseret elinstallatør hans autorisation, når han skylder 100.000,25 kr. til det offentlige, så vil den mand være brændemærket for livstid og aldeles uden mulighed for at få arbejde hos byens og omegnens andre elinstallatører, efter som de jo er tidligere konkurrenter!

For mange andre erhverv (f.eks. advokater) vil der være tale om endnu værre eller umulige forhold, når de skal søge anden beskæftigelse.

Tusinder af selvstændige vil derfor komme helt ned med nakken og blive trådt totalt under