

den afskæres fra senere at gøre gældende, at domsmænd skal medvirke eller burde have medvirket.

Fastsættelse af en frist for anklagemyndigheden og forsvareren til at nedlægge påstand om domsmænds medvirken vil således kunne indebære, at konsekvensen af en fristoverskridelse, som måske ikke kan tilregnes tiltalte, bliver, at tiltalte afskæres fra at få sin sag behandlet under medvirken af domsmænd, uanset at sagen er af særlig indgribende betydning for tiltalte eller af særlig offentlig interesse.

Endelig vil forslaget kunne medføre unødige og ressourcekrævende procedurer, herunder om fristberegning og eventuel fristoverskridelse.

Justitsministeriet har af disse grunde valgt ved udformningen af lovforslaget at følge det forslag, som retsplejerådet, hvor også domstolene er repræsenterede, i enighed er fremkommet med. Justitsministeriet vil imidlertid være indstillet på at undersøge mulighederne for at iværksætte en ordning, hvor anklagemyndigheden ved sagens fremsendelse til retten angiver, om sagen efter anklagemyndighedens opfattelse bør behandles under medvirken af domsmænd.

Spørgsmål nr. 5:

»Har ministeren gjort sig overvejelser om, hvorvidt der er visse typer af sager, der bør kunne videreføres til rigsadvokaten uafhængigt af hans kompetence i § 714?«

Svar:

Efter lovforslagets § 1, nr. 5, foreslås retsplejelovens kapitel 64 »Den offentlige anklagemyndighed«, herunder § 714, ophævet. I det omfang bestemmelserne i kapitel 64 opretholdes, er de indsat i forslaget til et nyt kapitel 10 »Anklagemyndigheden« (§§ 95-107).

Den gældende bestemmelse i § 714 foreslås således afløst af lovforslagets § 99. Efter denne bestemmelses andet stykke kan rigsadvokaten – som hidtil – af egen drift og uafhængigt af forslaget om rekursbegrænsning gribe ind i konkrete sager.

På denne baggrund har Justitsministeriet forstået spørgsmålet således, at der under hensyn til forslaget om gennemførelse af et toinstanssystem for klager over anklagemyndighedens afgørelser spørges, om Justitsministeriet

har overvejet at fastsætte undtagelsesbestemmelser til toinstansprincippet, således at visse afgørelser truffet af politimesteren kan indbringes for statsadvokaten og derefter for rigsadvokaten og evt. også for Justitsministeriet.

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget er størsteparten af de klager over politiets efterforskning og afgørelser i straffesager, som indbringes for rigsadvokaten og Justitsministeriet, uden principiel betydning. Sagerne har været undergivet en fuldstændig prøvelse ved vedkommende statsadvokatur, og behandlingen i rigsadvokaturen og i Justitsministeriet fører kun meget sjældent til ændring af de påklagede afgørelser.

På denne baggrund finder Justitsministeriet – i overensstemmelse med retsplejerådets overvejelser og enstemmige forslag – ikke grundlag for at fastsætte særlige undtagelsesbestemmelser til toinstansprincippet. Efter Justitsministeriets opfattelse er der ikke retssikkerhedsmæssige betænkeligheder herved, idet der efter forslaget fortsat er adgang for rigsadvokaten og justitsministeren til – eventuelt efter henvendelse fra en klager – at gribe ind i konkrete sager, herunder sager, som indeholder principielle spørgsmål, eller som af andre grunde findes at burde undergives en fornyet behandling.

Spørgsmål nr. 10:

»Ministeren bedes uddybe sin besvarelse af spørgsmål 5, side 9, 4. afsnit.«

Svar:

Det fremgår af det nævnte afsnit i besvarelsen af spørgsmål 5, at størsteparten af de klager over politiets efterforskning og afgørelser i straffesager, som indbringes for Rigsadvokaten og Justitsministeriet er uden principiel betydning. Sagerne har været undergivet en fuldstændig prøvelse ved vedkommende statsadvokatur, og behandlingen i rigsadvokaturen og i Justitsministeriet fører meget sjældent til ændringer af de påklagede afgørelser.

Dette forhold og hensynet til at etablere en mere tidssvarende og effektiv klageordning for så vidt angår klager over politiets efterforskning og afgørelse i straffesager ligger til grund for forslaget om et toinstansprincip for behandlingen af sådanne klager. Dette princip indebærer, at en beslutning truffet af en under-