

Nogle af udvalgets spørgsmål til finansministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 2:

»Hvilke lovændringer er nødvendige for at give offentlige myndigheder ret henholdsvis pligt til at se bort fra tilbudsgivere ved en licitation begrundet i, at tilbudsgiveren har en betydelig gæld til det offentlige?«

Svar:

Efter § 3, stk. 2, i lov nr. 216 af 8. juni 1966 om licitation m.v. er udbyderen (af arbejder og leverancer inden for bygge- og anlægsvirksomhed) ved bunden licitation forpligtet til, medmindre andet udtrykkeligt fastsættes ved opfordringen til at byde, at antage det billigste bud eller forkaste dem alle ved meddelelse til de bydende.

Såfremt man ønskede som en generel regel at foreskrive for offentlige myndigheder, at man ved antagelse af tilbud skulle se bort fra tilbudsgivere med betydelig gæld til det offentlige, skulle licitationsloven formentlig ændres. Jeg har bedt boligministeren vurdere hensigtsmæssigheden heraf.

Spørgsmål 6:

»I ministerens svar på spørgsmål 1 er bl.a. anført, at bestemmelserne i alle de love, der ved nærværende lovforslag foreslås ændret, ikke vedrører eller griber ind i de uddannelser, der ligger til grund for erhvervet.

Afskæres f.eks. advokater, som arbejder som lønmodtagere på et advokatkontor, ikke fra nogle opgaver ved, at de er blevet frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed?«

Svar:

Såfremt beskikkelse som advokat nægtes eller retten til at udøve advokatvirksomhed frakendes efter lovforslagets § 1, medfører dette, at den pågældende ikke opnår henholdsvis fratages beskikkelse som advokat. Den pågældende vil således ikke kunne udføre erhvervsarbejde som advokat. Den pågældende vil imidlertid stadig kunne udnytte den uddannel-

se, der ligger til grund for erhvervet, nemlig uddannelsen som cand. jur.

Spørgsmål 8:

»I ministerens svar af 27. november på spørgsmål nr. 2 vedrørende eventuel ændring af licitationsloven har ministeren oplyst, at han har bedt boligministeren om at vurdere hensigtsmæssigheden heraf.

Udvalget anmoder om at få tilstillet denne vurdering fra boligministeren.«

Svar:

Boligministeriet har afgivet følgende vurdering: »Ved udbud af bygge- og anlægsarbejder, der er omfattet af EF's bygge- og anlægsdirektiv, indeholder direktivet i artikel 23 følgende bestemmelse:

»Fra tildeling af kontrakten kan udelukkes enhver entreprenør, som ikke har opfyldt sine forpligtelser med hensyn til betaling af skatter og afgifter i henhold til lovbestemmelser i de ordregivende myndigheders land.«

Som bevis for, at en bydende ikke befinder sig i den angivne situation, skal de ordregivende myndigheder ifølge artikel 23 godkende en attest udstedt af den kompetente myndighed i den pågældende medlemsstat.

Boligministeriet vil undersøge, om Danmark kan påbyde, at de ordregivende myndigheder benytter bestemmelsen, og om den i givet fald kan benyttes generelt, dvs. uden hensyn til betydningen i det enkelte entreprisforhold. Det er den foreløbige opfattelse, at en generel afvisning af bydende med offentlig gæld vil være i strid med artiklen, hvis formålet er at effektivisere skatteopkrævningen.

Ved andre udbud af bygge- og anlægsarbejder kan statslige og statsstøttede bygherrer afvise tilbud, hvis tilbudsgiverne er så økonomisk usolide, at der er fare for, at de ikke kan gennemføre arbejdet. Dette fremgår af et såkaldte udbudscirkulære, og licitationsloven er ikke til hinder herfor.