

Økonomiministeriet  
Det Økonomiske Sekretariat  
Den 4. december 1991

B.2 (1)

**Besvarelse af spørgsmål nr. 21 af 29. november 1991 fra  
Folketingets Markedsudvalg (MKU Bilag 264)**

*Spørgsmål nr. 21:*

»Giver grundlovens § 20 hjemmel til at overlade EF's Ministerråd beføjelse til at pålægge den danske stat en bøde i tilfælde, hvor Rådets kvalificerede flertal måtte finde, at det danske statsunderskud er uacceptabelt stort?«

*Svar:*

Spørgsmålet må antages at vedrøre forståelsen af bestemmelsen i artikel 104 AA,\*) stk. 11, i det hollandske formandskabs seneste tekstforslag vedrørende Den Økonomiske Union, dokument UEM 118/91 af 28. november 1991, runddelt på mødet i Folketingets Markedsudvalg den 29. november 1991.

Efter denne bestemmelse har Rådet mulighed for at iværksætte en eller flere foranstaltninger over for en medlemsstat, som har et for stort statsunderskud, herunder pålægge »fines« af en passende størrelse. Sådanne foranstaltninger kan iværksættes af Rådet i tilfælde af, at en medlemsstat vedholdende undlader at

følge Rådets anbefalinger med henblik på at stabilisere sin økonomi inden for en given tidsfrist, jf. artikel 104 AA,\*) stk. 9, jf. stk. 8.

Ordet »fines« er flertalsformen af det engelske ord »fine«, der kan oversættes til bøde eller bod.

Realiteten efter forslaget er, at Rådet under de angivne betingelser skal kunne pålægge en medlemsstat en økonomisk forpligtelse. Den forpligtelse, som Danmark i givet fald påtager sig, kan således beskrives som en såkaldt suspensivt betinget pligt (altså en pligt, der først bliver aktuel, når betingelsen er opfyldt) til at betale et pengebeløb, hvis størrelse til sin tid skal fastsættes af Rådet, men som skal være »passende«.

Det kan således ikke antages, at der er tale om overladelse af beføjelser som nævnt i grundlovens § 20, men (alene) om påtagelse af en forpligtelse, som er omfattet af grundlovens § 19.

\*) Artikel 104 C i traktaten (bilag 5).