

Til lovforslag nr. L 109. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 10. december 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om ophævelse af lov om statens bygge- og boligfond

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet et spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) ønsker at udtale:

Efter Fremskridtspartiets opfattelse vil den samfundsøkonomisk mest forsvarlige fremgangsmåde være, at fonden nedlægges og det samlede provenu overføres til brug for nedbringelse af statens 560 mia. kr. store gæld. Derved opnås en meget betydelig forbedring af statens løbende regnskab, idet der opnås en betydelig rentebesparelse. Har fonden ca. 4,2 mia. kr. i indestående (statsregnskabet for 1990), giver det en årlig rentebesparelse på mindst 0,4 mia. kr. nu og i alle kommende år.

For det første har staten brug for alle bidrag til at få underskuddet bragt ned, og for det andet vil der gennem denne handling være plads til at give lempelser på boligmarkedet. Netop boligmarkedet har brug for lempelser, og netop bygge- og boligfonden har som sit formål at bidrage til sådanne lempelser.

Fremskridtspartiet støtter således nedlæggelsen af fonden, men vender sig imod den formueanvendelse, regeringen har i tankerne. Det er uforsvarligt at bruge 547 mio. kr. på at redde nogle boligselskabers overbelånte byggegrunde. Yderligere argumentation om dette synspunkt findes i forslag til folketingsbeslutning om stop for indfrielse af en statsgaranti på 547 mio. kr. for en række almennyttige boligselskabers ubebyggede grunde (af Kim Behnke (FP) m.fl.) (B 27) fra denne folketingssamling.

Lige så økonomisk uforsvarligt er det at lade fondens formue gå til oprettelse af en ny erhvervsfremmefond. Der er ikke brug for flere fonde og mere cigarkasseøkonomi. Der er brug for at få rettet op på statens økonomi. Det gøres bedst ved at få gælden nedbragt.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.