

## NOTER

- \* Manuskriptet til denne artikel var afsluttet, før forhandlingerne om Storbritanniens og Danmarks optagelse blev indstillet.
1. Folketingets Forhandlinger 1960–61, sp. 4820, jfr. sp. 4785.
  2. I det følgende betegnet »traktaten«.
  3. Tilsvarende problemer melder sig med hensyn til Kul- og Stålfællesskabet i henhold til den i Paris den 18. april 1951 undertegnede traktat og Atomenergifællesskabet (»EURATOM«) oprettet ved en traktat undertegnet samtidig med Traktaten om det økonomiske Fællesskab. I det følgende vil kun problemerne vedrørende sidstnævnte blive behandlet.
  4. Her og i det følgende citeres traktaten efter udenrigsministeriets oversættelse 1961, Statens Trykningskontor Ud 00–17.
  5. Erades and Gould: The relation between International Law and Municipal Law in the Netherlands and in the United States. (Leyden 1961) p. 417.
  6. I Norge er den principielle retsstilling – men næppe det praktiske resultat – muligvis anderledes efter den nye § 93, der i marts 1962 indføjedes i grundloven, idet denne § ikke benytter konstruktionen, at beføjelser ved lov overdrages til internationale organer, men at Stortinget »kan samtykke i« at en international sammenslutning udøver visse konstitutionelle beføjelser. Heri ligger måske en grundlovshjemmel for at betragte traktatens princip om forordningens forrang for både ældre og nyere lov som inkorporeret i den nationale forfatningsret ved Stortingets samtykke.
  7. Poul Andersen: Dansk Statsforfatningsret (1954) p. 486–87, jfr. Alt Ross: Dansk Statsforfatningsret I (1959) p. 342–45 og L. Nordskov Nielsen i Juridisk Grundbog (1962) p. 101–02.
  8. Den af Alf Ross og Nordskov Nielsen anf.st. fremsatte kritik forekommer mig at være for summarisk, uden at jeg dog i denne sammenhæng kan uddybe spørgsmålet.
  9. Jfr. Paul Fischer: Det europæiske Kul- og Stålfællesskab (1957) p. 206.
  10. Jfr. hertil Paul Fischer, anf. værk p. 206.
  11. Jfr. Rådets beslutning af 14. januar 1962, Journal Officiel des Communautés Européennes (i det følgende citeret J. O.) 1962 p. 164.
  12. Således Poul Andersen, anf. værk p. 552. Alf Ross, anf. værk bd. II, pp. 417 og 683–87.
  13. Folketingets Forhandlinger 1956–57, sp. 508–09.
  14. Udvalgsbetænkning af 12. april 1957, Folketingets Forhandlinger 1956–57, Till. B., sp. 521 ff.
  15. Folketingets Forhandlinger 1959–60, navnlig sp. 535–36, 684–85, 691–92, 711, 717, 761–62, Till. A sp. 680.
  16. Jfr. J. M.: Les Conseils des Communautés Européennes, Annuaire Français de Droit International 1961, p. 631 ff., hvor der p. 659 tales om en »confusion entre les pouvoirs législatif et réglementaire«. Gerhard Bebr: Judicial Control of the European Communities (1962) antager p. 53 at en kommissionsforordning er underordnet en rådsforordning og derfor må vige i tilfælde af uforenelighed.
  17. Max Sørensen: International Organisation (1952) p. 156 og 139.
  18. Jfr. f.eks. Kommissionens beslutninger i J. O. 1961 p. 29 og 1962 p. 2140.
  19. Jfr. Wohlfarth m.fl.: Die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (1060) p. 525 ff. von der Groeben og Hans von Boeckh: Kommentar zum EWG-Vertrag, Bd. II (1960) p. 233–35.
  20. Jfr. herom Allan Philip i UfR 1962 B p. 252–55.
  21. Det er navnlig Paul Fischer, anf. værk p. 80 ff. og p. 160 ff., der – ved analysen af det beslægtede forhold i Kul- og Stålfællesskabet – har fremhævet dette karakteristiske træk.