

81. Jfr. Johs. Andenæs i stortingsdokument nr. 3 (1961-62) p. 17.
82. Jfr. Gerhard Bebr, anf. værk p. 27-28 og særligt for Kul- og Stålfællesskabets vedkommende Pierre Mathijsen: *Le Droit de la C. E. C. A.* (1958) p. 108-43.
83. K. H. Friauf: *Die Notwendigkeit einer verfassungsconformen Auslegung im Recht der westeuropäischen Gemeinschaften*, i *Archiv des öffentlichen Rechts*, Bd. 85 (1960) p. 224-35.
84. C. A. Fleischer i *TfR* 1962 p. 220.
85. Det er denne folkeretlige side af problemet Gerhard Bebr har for øje, anf. værk p. 225, når han udtaler, at selv i tilfælde af flagrant krænkelse af forfatningen må en national domstol ikke erklære Fællesskabets retsakter forfatningsstridige og nægte at gennemføre dem.
86. *Cour de Justice des Communautés Européennes*, *Recueil de la Jurisprudence*, vol. V p. 63.
87. Dom af 20. marts 1959, *Recueil*, vol. V p. 89-117.
88. Smst. p. 160 (*Conclusions de l'avocat général, Karl Roemer*).
89. *Recueil* vol. VI p. 890.
90. Smst. p. 910.
91. Jfr. for Norges vedkommende Johs. Andenæs i Stortingsdokument nr. 3 (1961-62) p. 17 og C. A. Fleischer i *TfR* 1962 p. 211-12 og p. 215, hvor det siges, at eventuelle grundlovsstridige bestemmelser ikke vil blive inkorporeret i norsk ret ved Norges tiltrædelse. Om situationen i de seks oprindelige medlemslande se Gerhard Bebr anf. værk p. 216-26.