

Til lovforslag nr. L 93. Betænkning afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 11. december 1991

Betænkning

over

Forslag til lov om statstilskud til energibesparelser i erhvervsvirksomheder

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret* og bemærker følgende:

Vedrørende notifikationen for EF-Kommissionen af lovforslaget henstiller flertallet til regeringen, at det gøres klart, at der med denne lov i det store og hele er tale om en genoptagelse af en tidligere støtteordning til energibesparelser i erhvervsvirksomheder.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser i øvrigt til sin udtalelse i udvalgets betænkning over lovforslag nr. L 92 (forslag til lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug).

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og bemærker i den anledning følgende:

Hele udgangspunktet for indførelsen af en CO₂-afgift er at dømme efter bemærkningerne fra forslagsstillerne (S, SF og RV) et ønske om at få reduceret den samlede produktion af CO₂ her i landet. Formålet med en sådan reduktion

skal være at reducere den såkaldte drivhuseffekt. Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at denne teori ikke er korrekt. Flere og flere af de mest respekterede forskere og videnskabsmænd udtaler tvivl om drivhuseffektens rigtighed, og, i fald den er rigtig, hvor hurtigt den opstår. Senest har f.eks. professor i meteorologi Aksel Wiin i en Midtpunktartikel i Jyllands-Posten den 20. august 1991 gjort opmærksom på, at der i forhold til alle målinger ikke er tegn på en drivhuseffekt, tværtimod. De seneste 30 år er Danmark blevet 0,3 grader koldere. Det eneste sted, hvor der er tegn på drivhuseffekt, er i 5 km's højde over jordoverfladen. Men som professoren skriver: Det er jo ikke dér, vi bor.

Der er en urimelig tendens til, at blot fordi moderne måleinstrumenter og -metoder kan registrere marginale udsving, så bruges det som dokumentation. Hvis meteorologer skal udtale sig om vejret, så bruger de registreringer over kort tid. Men skal de udtale sig om klimaet, skal der 30 års målinger til. Drivhuseffektdisciplene har ikke haft teknisk mulighed for at foretage målinger i ret lang tid, eftersom det tekniske udstyr er af nyere dato. Alligevel tillader man sig uvidenskabeligt at drage hastige konklusioner på baggrund af det spinkle kilde-materiale.

Tilhængerne af drivhuseffektteorien vælger totalt at se bort fra det faktum, at mange ikke-menneskeskabte hændelser giver mange flere

-LF0