

Til lovforslag nr. L 95. Betænkning afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 11. december 1991

## Betænkning

over

### Forslag til lov om statstilskud til færdiggørelse af fjernvarmenet

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har i den forbindelse modtaget skriftlig henvendelse fra Fanø Kommune.

Der er af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af flertallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, vil redegøre for sin stilling til ændringsforslaget ved 2. behandling og henviser i øvrigt til sin udtalelse i udvalgets betænkning over lovforslag nr. L 92 (forslag til lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldi oxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug).

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, kan stemme for det af flertallet stillede ændringsforslag og bemærker i den anledning følgende:

Hele udgangspunktet for indførelsen af en CO<sub>2</sub>-afgift er at dømme efter bemærkningerne fra forslagsstillerne (S, SF og RV) et ønske om

at få reduceret den samlede produktion af CO<sub>2</sub> her i landet. Formålet med en sådan reduktion skal være at reducere den såkaldte drivhuseffekt. Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at denne teori ikke er korrekt. Flere og flere af de mest respekterede forskere og videnskabsmænd udtaler tvivl om drivhuseffektens rigtighed, og, i fald den er rigtig, hvor hurtigt den opstår. Senest har f.eks. professor i meteorologi Aksel Wiin i en Midtpunktartikel i Jyllands-Posten den 20. august 1991 gjort opmærksom på, at der i forhold til alle målinger ikke er tegn på en drivhuseffekt, tværtimod. De seneste 30 år er Danmark blevet 0,3 grader koldere. Det eneste sted, hvor der er tegn på drivhuseffekt, er i 5 km's højde over jordoverfladen. Men som professoren skriver. Det er jo ikke dér, vi bor.

Der er en urimelig tendens til, at blot fordi moderne måleinstrumenter og -metoder kan registrere marginale udsving, så bruges det som dokumentation. Hvis meteorologer skal udtale sig om vejret, så bruger de registreringer over kort tid. Men skal de udtale sig om klimaet, skal der 30 års målinger til. Drivhuseffektdisciplene har ikke haft teknisk mulighed for at foretage målinger i ret lang tid, eftersom det tekniske udstyr er af nyere dato. Alligevel tillader man sig uvidenskabeligt at drage hastige konklusioner på baggrund af det spinkle kildemateriale.