

ske en *emnemæssig* angivelse af den supranationale organisations beføjelse. Det skal angives, hvorvidt organisationen kan og skal beskæftige sig med marked, kultur, forsvar osv.

Dernæst må angives de *beføjelser*, som den supranationale organisation skal kunne gøre brug af, dvs hvorvidt det drejer sig om lovgivende, administrative, judicielle eller udenrigspolitiske beføjelser.

Af kravet om en nærmere bestemmelse af omfanget af de overladte beføjelser kan på den anden side ikke udledes, at de overladte beføjelser kvantitativt skal være af snævert omfang. Der er ikke med grundloven udtrykkeligt taget stilling til det kvantitative omfang af de emnemæssige og instrumentelle beføjelser, som overlades. En vis kvantitativ begrænsning kan dog bygges på synspunkter, som svarer til de synspunkter, der med hensyn til lovgivningsmagtens delegationsbeføjelse sætter visse forfatningsretlige rammer op. Det kan således ikke forenes med grundlovens struktur, om man overlod en supranational organisation al lovgivningsbeføjelse eller enhver administrativ beføjelse.«

På baggrund af de ovenfor refererede syns-

punkter om betydningen af ordene »i nærmere bestemt omfang« må det efter Justitsministeriets opfattelse lægges til grund, at overladelse af beføjelser efter § 20 til en supranational organisation skal opfylde følgende grundbetingelser:

- Der skal ske en angivelse af de sagsområder eller emneområder, på hvilke den supranationale organisation skal kunne udøve beføjelser, og
- der skal ske en angivelse af beføjelsernes indhold, det vil sige en præcisering af, om beføjelserne er af lovgivende, administrativ, dømmende eller udenrigspolitisk karakter.

Både for så vidt angår den første betingelse (angivelsen af sagsområdet) og den anden betingelse (angivelsen af beføjelsens indhold) kan det efter den almindelige opfattelse i den statsretlige litteratur lægges til grund, at præciseringen ikke behøver at være fuldstændig.

Sagsområdet vil således kunne defineres i rummelige kategorier, jf. *Max Sørensen*, side 324, og beføjelsens omfang skal ikke være bestemt så præcist, at der ikke kan blive tale om skøn eller fortolkningstvivl, jf. *Ross*, side 411.

Med hensyn til angivelsen af beføjelsens indhold må det fremhæves, at det på baggrund af de citerede fortolkningsbidrag ikke kan antages at være beføjelsen på hvert enkelt af de overladte emneområder, som skal angives. Det, der skal angives, er den supranationale organisations beføjelser, jf. *Max Sørensen*'s ovenfor omtalte udtalelse til Markedsudvalget og *Zahle*, anførte sted.