

marks Radio, men med de foreslåede ændringer vil SF indstille lovforslaget til vedtagelse.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 2 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de øvrige ændringsforslag og ønsker at udtale følgende:

Fremskridtspartiet mener, at det er vigtigt, at Folketinget blander sig uden om kulturlivet. Kultur er et anliggende, der skal afgøres af befolkningen og ikke af Folketinget. På den baggrund synes Fremskridtspartiet, at det er et meget lille skridt i den rigtige retning mod selvstyre, at regeringen med lovforslaget vil give Det Kongelige Teater større økonomisk og administrativ selvstændighed.

Fremskridtspartiet finder det positivt, at lovforslaget åbner for, at Det Kongelige Teater i højere grad vil kunne drives efter kommercielle principper.

I forlængelse af Fremskridtspartiets ønske om at drive Det Kongelige Teater på mere kommercielle vilkår finder Fremskridtspartiet det positivt, at kulturministeren vil popularisere Det Kongelige Teaters repertoire, idet Det Kongelige Teaters produktioner skal gøres tilgængelige for et bredere publikum i form af radio- og tv-transmissioner.

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig lovforslaget, men vil samtidig understrege, at lovforslaget ikke i sig selv er tilstrækkeligt til at løse strukturproblemerne på Det Kongelige Teater. Efter Fremskridtspartiets opfattelse skal der langt mere vidtgående tiltag til for at løse Det Kongelige Teaters strukturproblemer. For Fremskridtspartiet er den bedste løsning for Det Kongelige Teaters medarbejdere og for publikum en privatisering.

Fremskridtspartiet kan ikke tilslutte sig ændringsforslaget om, at der skal gives plads til to medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen. En af grundene til Det Kongelige Teaters utrolig dårlige økonomi og drift er netop usamarbejdsvillige medarbejdere. Medarbejdernes uvillighed til samarbejde skal således ikke belønnes med bestyrelsesposter.

Et  *tredje mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1-5 stillede æn-

dringsforslag. Dette mindretal vil stemme imod det under nr. 6 stillede ændringsforslag.

## Ændringsforslag

### Til § 1

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (RV):

1) I den foreslåede affattelse af lovens § 2 indsættes i *stk. 1, sidste pkt.*, efter »scene-kunst« ordene: », gennem eksperimenterende virksomhed og særlige initiativer«.

Af *kulturministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) I den foreslåede affattelse af lovens § 2 affattes *stk. 3* således:

»*Stk. 3.* Det Kongelige Teater har til opgave at skabe mulighed for, at nationalscenens produktioner kan gøres tilgængelige for et bredt publikum gennem udsendelse i radio og tv samt ved salg af optagelser. Teatret skal endvidere bidrage til, at denne mulighed udnyttes på bedst mulig måde.«

Af *kulturministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

3) I den foreslåede affattelse af lovens § 3 affattes *stk. 1* således:

»Det Kongelige Teater er en statsvirksomhed, der ledes af en bestyrelse på indtil 8 medlemmer, der beskikkes af kulturministeren.«

4) I den foreslåede affattelse af lovens § 3 affattes *stk. 2* således:

»*Stk. 2.* 6 medlemmer udpeges af kulturministeren og skal repræsentere kulturel og ledelsesmæssig indsigt.«

5) I den foreslåede affattelse af lovens § 3 affattes *stk. 3* således:

»*Stk. 3.* Medarbejderne på Det Kongelige Teater kan udpege to repræsentanter til bestyrelsen.«

Af et *mindretal* (SF):

6) I den foreslåede affattelse af lovens § 3