

JUSTITSMINISTERIET
ØKONOMIMINISTERIET
STATSMINISTERIET
UDENRIGSMINISTERIET

Den 8. maj 1992

Besvarelse af spørgsmål nummer 123-134 af 4. maj 1992 fra Folketingets Markedsudvalg (MKU – Bilag 53)

Ad L 240

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber m.v. (Danmarks tiltrædelse af traktaten om Den Europæiske Union).

Fremsat af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).

Spørgsmål nr. 123:

»Udvalget udbeder sig en samlet beskrivelse af alle de ændringer, der sker i EF-Domstolens virksomhed, herunder evt. ændringer af Domstolens kompetence.«

Svar:

Følgende bestemmelser vedrørende EF-Domstolens virksomhed ændres ved traktaten om Den Europæiske Union:

- Art. 165: Mulighed for, at Domstolen kan begrænse de tilfælde, hvor Domstolen møder i plenum (samtlige 13 dommere). Domstolen er forpligtet til at møde i plenum, når en medlemsstat anmoder herom.
- Art. 168 A: Bestemmelserne vedrørende 1. instans domstolen (oprettet i medfør af Fællesakten) er ajourført for at afspejle, at 1. instans domstolen nu er etableret.
- Art. 171: Mulighed for, at en medlemsstat, der ikke har efterkommet en dom, kan idømmes betaling af et fast beløb eller en tvangsbøde.
- Art. 173, 175, 176, 180 og 184: Konsekvens af indførelsen af den nye beslutningsprocedure med fælles beslutningstagen mellem Rådet og Europa-Parlamentet samt oprettelsen af Den Europæiske Centralbank.

Spørgsmål nr. 124:

»Er det EF-Domstolen, der skal vurdere,

om »nærhedsprincippet« er overholdt i konkret EF-lovgivning?

- Efter hvilke kriterier skal EF-Domstolen i bekræftende fald afgøre sådanne tvister?
- Hvem har i givet fald ret til at indbringe en sag for EF-Domstolen om manglende overholdelse af nærhedsprincippet?

Svar:

I fortsættelse af notat af 13. februar 1992 vedrørende subsidiaritetsprincippet vedlægges et interview med dommer Ole Due, offentliggjort i DJØF bladet den 8. maj 1992.

EF's fødselshjælper

Udsigten fra retspræsidentens kontor på Plateau du Kirchberg fortøner sig hen over træerne til de øverste tårne af Luxembourg. Men rækkevidden af afgørelserne her fra EF-Domstolen når meget fjernere horisonter

»Due« fylder ikke meget på kontorets dørskilt. Men blandt dommerkollegerne, der har valgt ham til at lede forhandlingerne og løse konflikterne imellem sig, kan der ikke være tvivl om hans personlige indflydelse. Som dommer på trettende år og i sit andet mandat som retspræsident, har danskeren Ole Due været ved EF-Domstolen i en periode, hvor den har spillet en betydelig rolle i EF. Især når den politiske beslutningsproces ikke har fungeret.

»EF-Domstolen har i nogle sager været fødselshjælper for integrationen. Det er der mange gode eksempler på.

I de tilfælde hvor det ikke har lykkedes for Ministerrådet at vedtage regler, som Traktaten forudsatte skulle være vedtaget, har det været nødvendigt at Domstolen udfyldte hullerne. Domstolen har jo ikke bare kunnet afvise de sager, der er blevet forelagt. Man har ofte haft