

Beretning nr. 4. Beretning afgivet af Udenrigsudvalget den 11. december 1991

Beretning

om

bistandsmidlernes fordeling mellem bi- og multilateral indsats, valg af hovedsamarbejdslande m.v.

Udvalget har på flere møder behandlet spørgsmålet om multilateral og bilateral bistand og landevalg og har herunder haft samråd med udenrigsministeren.

Et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Udenrigsministeren har offentligt og i henvendelser til Udenrigsudvalget foreslået, at »den samlede multilaterale bistand de kommende år fastfryses på et beløb, svarende til den multilaterale bevillingsramme i indeværende år.« (Brev til Udenrigsudvalget af 29. oktober 1991). Ifølge ministeren skulle dette »indebære en gradvist faldende multilateral andel af den samlede bistand de kommende år – fra 47 pct. i 1991 til 40 pct. i 1996.«

For så vidt angår det statistiske grundlag for beregningen af den danske bistands procentuelle fordeling på henholdsvis bi- og multilateral hjælp har udenrigsministeren bekræftet, at man fra dansk side ikke følger de af OECD udformede DAC-regler, jf. ministerens brev til udvalget af 14. november 1991. Der er en lang og bredt accepteret praksis i dansk bistands-samarbejde for at anvende DAC-reglerne, en fremgangsmåde, som har betydet, at megen ufrugtbar politisk diskussion om det statistiske grundlag for bistandsarbejdets tilrettelæggelse har kunnet undgås. Ministeren har endvidere

oplyst, at såfremt DAC-reglerne fulgtes, ville den danske bistand i 1991 vise en fordeling med ca. 60 pct. bilateral og ca. 40 pct. multilateral indsats, hvilket svarer til den procentfordeling, som ministerens forslag tilsigter at realisere i 1996.

Uanset hvilket regelsæt Udenrigsministeriet måtte finde det hensigtsmæssigt at anvende i sit arbejde med bistandens tilrettelæggelse, finder flertallet, at det for så vidt angår den politiske beslutningsproces er nødvendigt at basere sig på internationalt sammenlignelige tal, og ønsker derfor at fastholde anvendelsen af DAC-reglerne. Dette gælder også beslutninger om fordelingen mellem bi- og multilateral bistand, hvorfor flertallet finder, at Folketinget fremover løbende bør have en opgørelse baseret på DAC-reglerne til sin rådighed.

Flertallet finder, at den debat, som fulgte udenrigsministerens forslag om en omfordeling fra multi- til bilateral bistandsindsats, har været nyttig. Debatten har sat fokus på de særlige fordele og muligheder, som den multilaterale bistandsindsats rummer, og den har samtidig tydeliggjort den øgede vægt, som FN-systemets organisationer har lagt på at placere aktiviteter i Danmark, f.eks. UNDP's indkøbskontor (IAPSO) og UNICEF's lagerfaciliteter (UNIPAC).

Flertallet deltager gerne i en drøftelse på baggrund af grundige analyser af de forskellige bistandsformer. På det foreliggende grundlag