

JUSTITSMINISTERIET
ØKONOMIMINISTERIET
STATSMINISTERIET
UDENRIGSMINISTERIET

Den 8. maj 1992

**Besvarelse af spørgsmål nummer 136-140 af 7. maj 1992 fra Folketingets
Markedsudvalg (MKU – Bilag 58)**

Ad L 240

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber m.v. (Danmarks tiltrædelse af traktaten om Den Europæiske Union).

Fremsat af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).

Spørgsmål nr. 136:

»I spørgsmål 60 (L 240, bilag 27) blev det ønsket oplyst, om det er muligt at begrænse kapitalbevægelser, der udelukkende finder sted med henblik på skatteunddragelse. Da dette ikke ses oplyst i svaret (L 240, bilag 47) skal spørgsmålet præciseres:

Visse registrerbare kapitalbevægelser finder udelukkende sted med det formål at uddrage sig eller begrænse beskatningen af kapitalen og/eller dennes afkast.

Giver Traktaten mulighed for at forhindre sådanne kapitalbevægelser? Svaret bedes oplyst for kapitalbevægelser dels mellem EF-landene, dels mellem et EF-land og et af landene uden for EF.«

Svar:

Under hensyn til EF-retten er det et nationalt anliggende, hvordan man vil indrette sine skattekontrolbestemmelser. I Danmark findes de nuværende skattekontrolbestemmelser i Industriministeriets valutabekendtgørelse. Disse regler vil kunne opretholdes efter vedtagelsen af traktaten om Den Europæiske Union. Endvidere kan det oplyses, at der på grund af erga omnes-princippet som hovedregel ikke vil være forskel på skattekontrolbestemmelserne over for kapitalbevægelser til andre EF-lande og til tredjelande.

Spørgsmål nr. 137:

»I spørgsmål 62 (L 240, bilag 27) anmodede udvalget om at få at vide, hvilke konsekvenser Traktaten har for muligheden for at opkræve realrenteafgift for pensionskapital m.v. anbragt af danskere i udlandet. I svaret (L 240, bilag 47) blev det oplyst, at der ikke opkræves en sådan afgift.

Spørgsmålet gik imidlertid på den tænkte situation, hvor Folketinget ønskede at gennemføre en sådan ordning, hvorfor der anmodes om et svar herpå.«

Svar:

Der er tale om et hypotetisk spørgsmål, der kun kan besvares i forhold til et konkret forslag, men Traktaten ændrer ikke på Folketingets muligheder for at gennemføre skattelove.

Spørgsmål nr. 138:

»I Nationalbankens årsberetning for 1991, fortryk, findes på side 18 følgende udtalelse vedrørende ØMU'ens 3. fase: »Hermed får ESCB en udstrakt kompetence på det valutapolitiske område i forhold til de politiske myndigheder og får mulighed for at se bort fra politiske ønsker om interventioner på valutamarkederne, hvis de skønnes at stride mod centralbanksystemets målsætning om opretholdelse af prisstabilitet.

Er regeringen enig heri?

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 65 fra Udvalget af 28. april 1992 (L 240, bilag 47).

Spørgsmål nr. 139:

Udvalgets spørgsmål 66 (L 240, bilag 27) lød således: